

ВЫБОРЫ - ПО КРИТЕРИЯМ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Правосудие можно считать практически во всех цивилизованных странах зеркальным отражением процедуры выборов: в правосудии наказание устанавливается за противоправный проступок путем словесного состязания перед судьей основных противостоящих сторон. Адвокат, «доверенное лицо» преступника, опираясь на кодексы, в которых расписаны все возможные способы правонарушений и соответственно уровни наказания, всеми силами доказывает минимум вины своего подзащитного; на выборах перед «судьей» - избирателем доверенные кандидата в борьбе с соперниками, опираясь на неписанные кодексы предпочтений избирателя, доказывают – тоже словесно - свои лучшие по сравнению с соперниками соответствия этим предпочтениям и максимум пользы «народу» в будущем.

Очевидно, исходя из слишком уж явных убытков от несовершенства системы правосудия (например, у нас в местах заключения постоянно находится около миллиона человек, целый город, а всего в тюрьме перебивал каждый десятый россиянин! В США еще хуже...), общественность разных стран уже давно ведет активный поиск методов совершенствования системы правосудия и новых форм судейства, максимально объективного и беспристрастного.

Наверное, крайней альтернативой сегодняшним формам можно назвать т.н. табличное правосудие – путем применения заранее составленных таблиц по видам преступлений. Простым пересечением вводимых данных получатся искомые виды наказания. Конечно, здесь субъективизм почти исключен, но вот беда: все таблицы составлены на основе действующих кодексов, а там в принципе если и прописан ущерб, нанесенный потерпевшему (потерпевшим), то очень плохо. Да и вообще фигура потерпевшего в существующем правосудном законодательстве – не просто лишняя, она вообще ничтожна... А в так называемом восстановительном правосудии, когда на очной ставке подсудимого с преступником первого, выламывая руки, вообще заставляют простить преступника, ссылаясь на его трудное детство, бедственное положение и т.п.

В нашей стране развивается другое направление, основанное на определении нанесенного ущерба, отнятого у потерпевшего «счастья», и требуют от преступника его «вернуть», компенсировать ущерб. Не больше и не меньше. Это в определенной мере возврат на самой современной основе к тому, что было в Европе 15 веков назад и к тому, что было на Руси 5 веков тому, пока нам не навязали «европейский порядок» - римское право. К разработке нового направления в правосудия мы имеем вполне определенное отношение¹.

И параллельно похожий подход у нас начал вызревать к избирательным кампаниям. Это только кажется, что масштаб задачи здесь мал. Он не меньше, если не больше, чем в

¹ Минин Б.А. ВОЗВРАТНОЕ ПРАВО: - правосудие, социальная безопасность и социальное развитие. – Изд. Юриспруденция, 2007

правосудии. Ведь ущерб от недоразвития страны находится, как нетрудно видеть, в пределах значимых долей ВВП, в то время как ущерб от преступной деятельности не превышает десятка процентов от ВВП.

Между тем, вместе с невероятным прогрессом в технологии организации выборов, подсчета голосов и т.д. нечто первичное, ради чего, собственно, и происходят регулярные перевыборы и вообще существует демократический институт выборов, - это совершенствование системы обеспечения безопасности и социально-экономического развития страны. Все это остается нетронутым многие века. Применяемые при этом средства политической борьбы, в основном в форме словесных баталий и демонстрации ликов депутатов остаются фактически неизменными и зачастую все решают вложенные средства и авторитет высоких покровителей.

Нельзя при этом сказать, что здесь полностью игнорируются интересы общества, просто они не проявляются открыто, они не являются главным аргументом соревнования, а значит и не руководят выбором напрямую. В отличие от правосудия ущерб от этого еще никто не публиковал. Но интуитивно понимается, что он немал.

Нам представляется, есть смысл постепенно развивать направление замены словесных баталий на трезвый расчет выигрышей и проигрышей от социально-экономической политики, которую планирует проводить той или иной кандидат, та или иная партия, а фактически, по-простому, от реализации тех или иных выбранных ими социальных новаций, выбранных ими из существующей базы данных, активно провозглашаемых или уже забытых авторами. Но всегда доступных для активного поиска. По критериям эффекта от этих новаций, реализацию которых обещают кандидаты и за нереализацию которых они потом будут отвечать постами, и должны они соревноваться.

Идея трезвого расчета при представлении кандидатов, на наш взгляд, должна была сразу воспринята и введена в жизнь. Так думали мы, группа серьезных разработчиков этого направления, перед началом одной масштабной кампании несколько лет назад, приступая к рассылке наших предложений нескольким противоборствующим партиям. Каково же было наше удивление, когда выяснилось, что ни одна из групп-соперников этот подход не восприняли! Искусство манипулировать словами все еще оставалось самым желанным.

Передавая эти материалы в Редакцию, мы предполагаем сейчас, во-первых, некоторый прогресс в самосознании масс и, во-вторых, на закон больших чисел и естественную дисперсию вокруг медианы. Вполне возможно, ряд избирательных объединений сможет воспользоваться предлагаемым подходом, и по результатам их работ в дальнейшем ЦИК сможет сделать соответствующие выводы по развитию данного направления, постепенно вводя его в нормальную практику ориентации избирательных объединений на пропаганду возможностей кандидатов в части повышения эффективности социально-экономического развития регионов и страны, в частности, путем принятия программ, реализации которых они будут добиваться и за нереализацию которых они будут отвечать.

Переданный ниже текст почти не изменен по сравнению с первоначальным. Пока он не принят ЦИКом и не превратился в официальные рекомендации, каждое избирательное объединение может его трансформировать по-своему.

А что касается расчетов социально-экономической эффективности, то здесь относительно неизвестным является лишь первая половина – социальный аспект. Полный текст методики оценки социального эффекта с пояснениями составляет два десятка страниц, но суть их проста: надо знать, на сколько человек влияет оцениваемое новшество и что, какой эффект это позволяет получить для каждого из них, будь то рост материального благополучия, укрепление социальной безопасности, снижение загрязнения окружающей среды или моральный выигрыш. Подробности количественного расчета социального эффекта и эффективности будут изложены на сайте:<http://talant-abc.narod.ru>

ИДЕАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ

(К предвыборной рекламе Прогрессивного Избирательного Объединения)

Уважаемые избиратели!

Осознавая высокую ответственность перед вами, перед народом за развитие нашей страны, нашего общества, и прекрасно понимая ту огромную роль, которую играет, должна играть законодательная власть, оправдывая все производимые психологические, финансовые и иные затраты, которые неизменно связаны и с выборами, и с самим существованием этого органа, мы пришли к выводу о необходимости существенного поворота в казалось бы давно устоявшемся вопросе: как вам представлять кандидатов в депутаты и как их поддерживать всегда в здоровом инновационном тоне.

Исходя из простого и понятного представления о требуемом качестве члена Парламента как законотворческого органа: он должен, во-первых, видеть и хорошо представлять все вызывающие наибольший ущерб недостатки в общественной жизни и требующие наиболее срочных изменений в законодательстве и, во вторых, уметь находить наилучшие, годные для всей страны пути их исправления (для закрепления в виде федеральных законов). Ни больше — ни меньше. Но эти требования — обязательны.

Мы, руководящий состав Прогрессивного Избирательного ОБЪЕДИНЕНИЯ, твердо уверены, что требуемый отбор кандидатов и стимулирование работы наших кандидатов по общественно ориентированным критериям могут быть достигнуты при выполнении следующих условий.

Во-первых, мы считаем обязательным максимально полное, до выборов, проявление перед избирателями социального лица, гражданской позиции каждого кандидата в депутаты: его отношения ко всем животрепещущим для народов России явлениям и тенденциям. Список тщательно отобранных вопросов, единый для всех кандидатов, составлен рабочей группой ОБЪЕДИНЕНИЯ с возможностью корректировки по результатам предварительного обсуждения в СМИ с существенной государственной собственностью.

Во-вторых, мы считаем целесообразным у каждого из кандидатов, который намеревается заняться законотворческой деятельностью, потребовать **обнародования личных конструктивных намерений**, которые он считает нужным реализовать в виде законодательных актов, с количественным определением масштаба и потенциальной (доказываемой) эффективности на рубль требуемых затрат — с указанием, за счет кого и чего эти затраты могут быть произведены; кандидаты, баллотирующиеся повторно, должны будут объявить все поддержанные им (о т к р ы т о) эффективные законопроекты, которые он сам подготовил или, наоборот, задержал.

В третьих, мы стоим за введение **постоянного общественного контроля** эффективности результатов работы всех и з б р а н н ы х депутатов, отдельных комитетов, фракций, в целом Думы на каждый рубль произведенных затрат, включая затраты на избирательную кампанию, зарплату депутатов и аппарата.

В четвертых, мы считаем целесообразным **введение обязательной материальной ответственности** каждого депутата за все существенные промахи — пропорционально нанесенному стране, обществу ущербу: например, при поддержке социально неэффективных и задержке эффективных законопроектов, от невыполнения предвыборных обещаний, от собственной побочной деятельности и т.д.

Совершенно очевидно, что введение комплекса всех этих достаточно жестких требований заметно снизит накал стремлений войти в Думу многих политически активных лиц, не представляющих на деле никакой общественной полезности.

На наш взгляд, все эти требования должны быть обязательными для всех кандидатов на любые выборные должности, существующие на бюджетные средства — вне зависимости от партийной принадлежности, источников финансирования избирательной кампании, личных амбиций и тому подобного. Однако ограниченный опыт с попытками внедрить подобную программу в прошлые выборы показал, что готовность добровольно работать по ней любых партий и блоков близка к нулю. То есть возможно, наше ОБЪЕДИНЕНИЕ может оказаться единственным объединением, готовым принять ее в качестве обязательной для своих депутатов.

Признавая данную программу общественно наиболее эффективной, придется также признать, что эта эффективность будет достигаться за счет отставки на задний план личных и корпоративных интересов депутатов, и для привлечения для работы по ней депутатов самостоятельных, через наше ОБЪЕДИНЕНИЕ или даже через другие объединения и блоки **мы считаем вполне обоснованным и социально оправданным хотя бы частично финансировать их предвыборную кампанию за счет госбюджета, а также за счет внебюджетных средств без ограничения.**

Вне всякого сомнения, это будет активно способствовать привлечению в Госдуму многих граждан из числа конструктивно мыслящих высоконравственных специалистов, не до конца скованных партийными и корпоративными обязательствами; из числа тех, кто сей-

час не пытается пройти туда перед угрозой необходимости преодолевать явно не оправданные барьеры — финансовые, психологические и иные; из числа тех, кто слишком разочарован в сложившихся на сегодня "думских" порядках — но кто сможет и захочет баллотироваться именно на тех жестких, но зато явно очищающих условиях, которые предлагает наше ОБЪЕДИНЕНИЕ.

ПЕРЕДАЕМ ЧИТАТЕЛЯМ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ
ПЕРЕД ЗАПУСКОМ К РЕАЛИЗАЦИИ НАШЕГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

ОБРАЩЕНИЕ

К ПАРТИЯМ, ДВИЖЕНИЯМ, ОБЪЕДИНЕНИЯМ, ОТДЕЛЬНЫМ КАНДИДАТАМ С ПРОСЬБОЙ
ПРОЯВИТЬ СВОЕ ЛИЦО ПЕРЕД ПРИБЛИЖАЮЩИМИСЯ ВЫБОРАМИ.

"ВЫБОРЫ: КТО ЕСТЬ КТО". Автопортрет каждого

УВАЖАЕМЫЕ РУКОВОДИТЕЛИ ПАРТИЙ, ДВИЖЕНИЙ, ОБЪЕДИНЕНИЙ!

Исходя из предположения, что каждая партия, блок, объединение имеет что-то ценное для общества, мы планируем начать публикацию конструктивных фрагментов из представляемых вами материалов, подготовленных по вполне определенной форме с ответами на вполне определенные вопросы - *даны ниже с примером заполнения.*

Материалы редактироваться не будут.

На 1 - 6 вопросы ответы обязательны, остальные ответы по выбору, в сумме до 3-х - 4-х тысяч знаков. Материалы передаются в Рабочую группу через редакции участвующих в этой работе газет.

УВАЖАЕМЫЕ ИЗБИРАТЕЛИ!

МЫ С ВАМИ скоро будем иметь честь участвовать в выборах в высший законодательный орган страны - в Государственную Думу. Из многих претендентов нам надо будет выбрать самых достойных. **КТО ОНИ?** Наша Инициативная рабочая группа из представителей, руководителей ряда организаций страны **впервые** пробует словами самих партий, объединений, но по строго отобраннам нами вопросам, прояснить **"КТО ЕСТЬ КТО"**.

Мы даем всем равные возможности. Всего несколько центральных газет взялось за реализацию этой непростой программы. Будем им весьма признательны.

МЫ НАДЕЕМСЯ, что вы сохраните эти публикации и непосредственно перед выборами сумеете с ними ознакомиться еще раз, чтобы сделать свой правильный выбор. Вы понимаете, что те, кто откликнулся на наш призыв и представил эти материалы, имеет что предложить обществу и вполне отвечает **ПЕРЕД ВАМИ** за свои обещания.

МЫ ГЛУБОКО УВЕРЕНЫ, ЧТО В БУДУЩЕМ партиям, движениям, отдельным личностям возможность войти в основной законодательный орган любой страны, в нашу Думу - в том числе, должны давать **НЕ** финансовые и иные возможности механического набора голосов для участия в предвыборном марафоне, а **только** наличие четких программ, проектов, идей прогрессивного возрождения и переустройства общества, *этим же обществом признанных эффективными и реализуемыми.*

РАЗРАБОТКА Программы сравнительного анализа эффективности практических намерений различных избирательных объединений сделана по инициативе членов **Международной Академии общественного развития**", специалистами **"Методического центра сертификации"** Международной Академии информатизации, Центра социально-политических исследований Института микроэкономики Минэкономики России с привлечением в качестве консультантов специалистов многих других организаций.

К РАБОТЕ ПО ПРОГРАММЕ П Р И Г Л А Ш А Ю Т С Я ВСЕ, КТО МОЖЕТ ВНЕСТИ СВОЙ ВКЛАД, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ И ФИНАНСОВЫЙ...: социально ориентированные фонды, страховые компании, банки, НИИ, академии...

АНКЕТА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Название объединения; первые и основные лица:.....

Предварительно ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЛЯ ОЦЕНКИ

ЧТО САМОЕ ЦЕННОЕ для общества в вашей программе в сферах:

- 1)...социальной;
- 2)...промышленности
- 3)...сельского хозяйства;
- 4)...государственного устройства;
- 5)...внешней политики.

- 6) **ОСНОВНЫЕ ЗАКОНЫ, которые ВЫ хотите внести:**
названия, суть: что они предпишут, разрешат, запретят (отменят)

Что предлагается изменить (каким путем, за счет кого, чего):

- 7) в налоговой системе,
- 8) в демографической политике,
- 9) в армии,
- 10) в правоохранительных органах,
- 11) в региональной политике

Выборочно: Что и каким образом делать в таких сферах, как:

- 12) право, судопроизводство
 - 13) приватизация
 - 14) собственность на землю
 - 15) рост преступности
 - 17) неэффективность и коррумпированность госаппарата
 - 18) рост необоснованных доходов части граждан
 - 19) ресурсосбережение; разбазаривание ресурсов России
 - 20) реальное участия народа в управлении
 - 21) СМИ
 - 22) религия
 - 23) национальный вопрос
 - 24) горячие точки: Чечня, Крым...
 - 25) отдельные страны...
- 26) каким образом Вы намерены действовать в условиях прихода в Государственную Думу представителей многих партий при отсутствии парламентского большинства?

К обоснованию эффективности каждого из предлагаемых Вами новаций:

*какие отрасли производства (экономического, социального, научного...) законы затронут, а также:

*какое их место в общественной жизни (с каким годовым объемом производства), что и насколько улучшится, за счет чего

* что изменится в обществе: материальное благосостояние, моральное состояние, загрязнение окружающей среды, качество продуктов питания, личная или корпоративная безопасность...

НАКОНЕЦ: кому станет лучше, за счет кого, сколько тех и других в России (дать по каждому вопросу в отдельности),

СКОЛЬКО В СТОИМОСТНОМ ВЫРАЖЕНИИ ПРИБАВИТ ПЕРВЫМ И ОТНИМЕТ У ВТОРЫХ – расчет можно сделать по материалам специально организованного сайта....

Предлагаю рассмотреть серию примеров социальных новаций, которые могут сопровождать переданный ранее материал.

Материал является итогом разработок нашей академии многих лет. Он может оказаться нужным для предвыборной борьбы тех или иных выборных объединений и главное – полезным для социального развития регионов и страны в целом.

О их реализации. Возможно 2 варианта: деньги объединение уже имеет и оно объявляет о их расходовании на такие-то цели. Или оно объявляет о реализации таких-то программ и о сборе средств на эту реализацию. Аналогично чифам объявляется о создании сифов, социальных индивидуальных фондов, данные о вкладчиках и вкладах на реализацию которых будут периодически публиковаться. И это для каящихся будет ничем не хуже поспешного строительства храмов и часовен...

Далее можно говорить об аукционах среди реализаторов....Подробнее процедуру можно будет изложить, она разработана, и далее разработать, если Вы поддержите. Может получиться красивая и эффективная система.

Это можно делать по регионам, а можно централизованно – опять-таки, если Вы поддержите.

Все примеры социальных проектов, предлагаемых выборным объединениям 2007 года для поддержки в процессе предвыборной борьбы, разработаны для тех точек общественной жизни, где реально наблюдается повышенная напряженность общественных отношений или идет незаслуженный отток материальных либо социальных благ. Или идет ускоренное истощение природных ресурсов за счет будущих поколений людей.

От всех этих случаев, кроме прямых социально-экономических последствий, как бы преходящих, люди совершенно подсознательно интегрально ограничивают свой воспроизводительный потенциал, т.е. появляется демографическая проблема национального воспроизводства. Причем с нескольких сторон.

Молодые, даже подпираемые природной сексуальностью, увлекаются погоней за материальными успехами, возводимыми в условиях либеральной демократии в ранг № 1. Потомство тогда случайно и в радость только состарившимся предкам, готовых терпеть даже абсолютно невоспитанных и бесталаных отпрысков своих детей.

В среднем возрасте люди вдруг не обнаруживают итогового роста качества жизни вокруг, в общественном смысле, и не видят желания запускать в это некомфортное пространство своих потомков. Население стареет.

Пожилые, даже не иссякшие физически, разочаровавшись в этой жизни, вполне резонно не могут и не хотят сохранять моральные стимулы, чтобы напрягаться в работе дольше «положенного срока», вкладывать свои умения, опыт для улучшения этой жизни, от которой все равно ничего хорошего ждать не приходится. Да их никто и не слушается, предпочитая слышать своих даже внутренних божков, начиная от великих – и это понятно - до самых примитивных, абсолютно бесплодных и никаких (кажется, это и называется косностью). И так мы все снова и снова топчемся на месте и наступаем на одни и те же старые грабли. Население беднеет, прогресс прекращается.

Плюс как раз тогда, когда, как хорошо известно, вероятность качественного потомства многократно возрастает, помудревшие пожилые теряют желание оберегать свои гендерные способности и легко, с покорностью прощаются со своей репродуктивной деятельностью, переключаясь чаще всего на алкоголь. Страна, общество деградирует. Правда, как выход предлагают надеяться на иммигрантов, которые, как считается, почему-то будут заботиться не о их стариках...

Нам нужна хотя бы видимость социального развития, а лучше бы и рост реальных показателей, специально для этих целей установленных и прилюдно обсужденных.

А приведенные ниже примеры показывают, что резервов социального развития у нас более чем достаточно. И они будут быстро пополняться, если только начнутся призывы к социальной активности общества.

Итак, примеры социальных нововведений, требующих реализации.

1. Введение социально-экономические механизмы снижения интенсивности необоснованного использования автотранспорта и уменьшения социально-экологического ущерба для населения и природы населенных пунктов путем введения правила оплаты всего наносимого ущерба пропорционально объему потребляемого углеводородного топлива. «В новый век - с людьми или с автомобилями?» - из газеты «Дом природы», № 03 (170), 2007.

Справка. В соответствии с НИР, проведенной по заказу Мосгордумы в 2005-6 годах, ежегодно социально-экологический ущерб для условий Москвы составляет порядка 85 млрд руб, это пропорционально близко совпадает с ущербом для Украины, рассчитанным по методикам ЕС. В обоих случаях не учтен канцерогенный и мутагенный ущерб от шинной пыли и от жертв ДТП.

2. Снижение ущерба от уголовных, гражданских, административных и иных преступлений, правонарушений, любых антисоциальных деяний, уменьшение числа лиц в местах заключения, повышение эффективности судопроизводства путем введения генерального принципа возмещения наносимого ущерба вне зависимости от наличия или отсутствия соответствующих статей, определяющих т.н. юридическую ответственность и наказание в основном в виде лишения свободы. Перевод контроля эффективности правоохранительных органов от системы галочек за выполнение мероприятий на учет предотвращенного и возвращенного ущерба, наносимого гражданам и юрлицам.

Этот же механизм единственно способен противостоять человеческой косности и консерватизму.

Справка. В соответствии с результатами исследований, проводимых с 1992 года, юридическая ответственность перед монаршим законом вместо социальной ответственности перед потерпевшим была установлена относительно недавно: в Европе - около 1,5 тыс. лет, на Руси – около 500 лет назад и обосновывалось скорее религиозными, чем светскими потребностями; в первые годы упрощало делопроизводство, но преступность не уменьшало –СМ. кн. «ВОЗВРАНОЕ ПРАВО» - М., Юриспруденция, 2007

3. Распространение в преддверии вступления России в ВТО систем добровольной сертификации продукции (товаров и услуг, работ) по требованиям экологичности и качества (полезности для потребителя) помимо обычной тотальной сертификации по требованиям безопасности, замена или дополнение систем сертификации систем качества на сертификацию производств с учетом их пользы и вреда для природы и общества.

Справка. Подобная система на территории России, а затем и Украины действует с 1994 года (Система ССК) и показала свою эффективность. Со вступлением России в ВТО она должна сущест-

венно способствовать поддержке отечественного производителя, в большинстве случаев имеющих дело с сырьем, заметно экологически более чистым, чем производители на Западе.

4. Введение обязательного **комплексного аудита эффективности всех государственных и региональных программ**, тем более осуществляемых на бюджетные средства, буквально по соотношению социального, экологического и экономического эффекта на каждый рубль затрат, осуществляя соответствующий контроль начиная от этапа проектирования, обоснования и заканчивая этапом реализации.

Справка. Несмотря на новое федеральное и московское законодательство, все более конкретизирующее правила проведения такого аудита, непродолжительное общение с аудиторами, облеченными в соответствующими законами огромной властью, показало, что они категорически не желают прощаться с возможностью обходиться вербальными оценками и тем более отвечать за количественно рассчитанную эффективность программ - прежде всего городских, но тоже весьма дорогостоящих.

5. **Введение многократно упрощенного процесса приема к реализации программ, реализуемых на внебюджетные средства**, при условии, если инвестор согласится компенсировать весь нанесенный при этом ущерб, а мэрия выразит готовность оплатить в пропорции (в соответствии с общественно нормальной эффективностью реализуемых программ) весь привнесенный при этом эффект населению и природе.

Справка. Это может существенно ускорить социально-экономическое развитие общества.

6. **Создание московской, а затем и общероссийской постоянно действующей системы выявления и нейтрализации социально негативных акций, инициатив и явлений** с образованием на базе уже действующих административных комиссий, управ и префектур административных округов города Москвы с привлечением социально наиболее активных жителей, адвокатских и правозащитных организаций сети районных органов системы квалификации (ОСК) для сбора, регистрации и первичной обработки сведений о социальных недостатках текущей жизнедеятельности Москвы и москвичей, а также создание на базе созданных ОСК, ученых столицы и депутатов Мосгордумы (Комиссии по социальной политике и трудовым отношениям) Московской квалификационной комиссии (МКК) для уточненной оценки выявленных акций, инициатив, явлений и определения:

- ущерба от выявленных социальных недостатков и поиска конструктивных решений для их нейтрализации с минимальными общественными потерями и в последствии компенсации нанесенного ущерба,

- эффекта от выявленных уже работающих или специально разработанных в рамках Системы СВН защитных мероприятий, а также для

- квалификации их по социальной эффективности с целью присуждения авторам наиболее эффективных нововведений Творческих степеней общественного развития в зависимости от общественной эффективности (по результатам реализации) и

- обучения сотрудников Системы СВН процессу выявления уже реализованных и разработки новых социально эффективных нововведений.

Справка. Такая система разрабатывается для организации в рамках конкурса, проводимого московским отделением партии Единая Россия.

7. **Подготовка к созданию специальных уроков творчества в школах, курсов творчества в вузах и далее сети элитарных (не путать с элитными - дорогими) академий творчества** в крупных населенных пунктах. Их задачи:

- создание объединительного представления о Мире, искусственно расчлененном по отдельным наукам в последние сотни лет; развитие навыков видеть Мир как систему;

- максимальное развитие творческих способностей и общественной ориентации молодых людей, умения быть всюду Изобретателем, Новатором, постигая теорию и практику нововведений - Новистику; обеспечение наилучшей передачи опыта от более опытных творцов – молодым;

- воспитание лиц, способных инициировать и осуществлять нетрадиционные решения и добиваться существенного вклада в развитие страны;

- воспитание социально ориентированной психологии, направленной на внесение вклада в ускорение общественного, прежде всего социального развития страны, разных стран и народов; разработка основ духовного, во всяком случае – социального единения конфессий, различных духовных сообществ, народов и рас...

Предполагается, что Академия творчества – это будет университет общественно-государственный с минимальным базовым бюджетным финансированием и с возможностью вкладов от спонсоров и заказчиков будущих выпускников.

Это будет первичное или второе высшее образование. Предусматривается добровольный выбор предметов, в т.ч.: языков; истории и теории ускорения общественного прогресса; теории и практики творчества, микро- и макрооценки его результатов; стимулирования качества и экологической чистоты продукции и социально-экологической эффективности производств; основ религий и разделов философии; разных естественных и технических предметов; искусства сохранения и умножения физического и психического здоровья человека.

Обучение будет производиться путем погружения в каждый предмет на неделю или недели.

Всё это в конечном счете позволит выпускникам не искать работу менеджера или бухгалтера, а их нанимать. Профессия выпускника: инженер общественного развития (будет согласовываться).

Подбор студентов: Критерии отбора в настоящее время отрабатываются. Видимо, будет предусмотрен специальный режим отбора: кроме определенного объёма знаний – еще и по уровню талантов исследователя и главное – конструктора технико-экономических и социальных систем.

Очное обучение с 13 до 30 лет, заочное – неограниченно.

Университет не будет кастовым учебным заведением, ибо, во-первых, каждый может пойти в него учиться (но с оплатой обратно пропорционально своим творческим способностям); во-вторых, аудио- и видеозаписи, специально подготовленные учебники и учебные пособия будут распространяться и вне пределов Академии.

Справка. Более полный текст опубликован в ж-ле Элитное образование №6, 2006

8. Проведение референдума о переходе первых 3-4 классов всех или нескольких школ на программу суворовских училищ, в том числе и для девочек.

Справка. Несмотря на повышенные затраты необходимо для повышения физического и психологического тонуса, воспитания чувства ответственности и коллективизма.

9. Введение специальных механизмов общественной оценки новых кинофильмов, театральных постановок, общественных акций, административных инициатив... Для новых кинофильмов, театральных постановок наиболее дешево это может быть выполнено путем, например, жестко прикрепленных на выходе прозрачных боксов, в которые недовольными зрителями будут выбрасываться билеты после сеанса.

Справка. Для т.н. экспериментальных театральных групп, тем более финансируемых со стороны, это абсолютно необходимо, ибо очень часто вместо таланта и актерского труда там проявляются только личные амбиции и жажда самовыразиться. Итогом оказывается не только выброшенное время зрителей, но и их глубокое разочарование. И даже отвращение – к этой неустроенной жизни.

Сообщения просьба отправлять сразу по обеим адресам Эл. Почты (av122356@comtv.ru и maor2005@narod.ru) или общаться по моб. телефону.

Минин
Борис Алексеевич
8 903 542 35 95