

**МЫ ЗАРАНЕЕ ПРОСИМ ИЗВИНЕНИЯ** у тех из 150-180 подобранных нами адресатов, которым наши материалы наверняка окажутся бесполезными! Поэтому **РАДИ ЭКОНОМИИ БУМАГИ ПРОСЬБА СРАЗУ ВСЕ СТР. НЕ РАСПЕЧАТЫВАТЬ**



**МАОР**

Международная Академия общественного развития (International Public development Academy)  
<http://talant-abc.narod.ru> MOSKAU, 129336, a/z 28 <http://talant-abc.narod.ru>

**УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА,**

разрешите предложить вам несколько тем, объединенных в одну тематику «**ОБЩЕСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ**».

К сожалению, многократное обращение к нашим руководителям разных уровней показало их полное равнодушие к этим вопросам. После этого мы были вынуждены обратиться к различным организациям за рубежом. Но пока мы ждем от них ответа, мы решили обратиться к нашим СМИ – как нам кажется, это может быть кому-то из вас будет интересно сделать вместе материал в принятом у вас формате. Материалов больше чем достаточно.

Здесь – отрывки из нескольких писем за последние годы. Адресаты убраны, но легко просматриваются.

Мы, люди, тем более, россияне, все, - великие исследователи. Если бы люди пытались лучше *устроить* мир, по миллиметрам копаясь и подвергая перепроверке на устойчивость принципы и детали сегодняшнего общественного устройства так же кропотливо, как нынешний археолог просеивает по граммам песок на раскопках, мы бы смогли достичь гораздо больших успехов в строительстве нашего будущего – более эффективного и безопасного, чем сейчас. Мы, наша академия МАОР, с самого начала пытаемся это увидеть, но на практике мы сумели внедрить лишь то, что нам было доступно. Но зато это означает, что остался и немалый резерв.

Пожалуй, самое болезненное из того, что нами предложено, - введение полновесной оценки всего, что дает наука и в ней - творчество. Нам надо помнить, что это - главный субъект развития общества, и ни чиновники, ни премьер не несут той ответственности за солнцестояние, как наука, если она не может определить эффективные пути преобразований и главное – мощных, неотвратимых стимулов и санкций для их внедрения. И пока у нас нет **СОЦИОМИКИ**, которая должна взять на себя определение и внедрение путей по максимально конечному результату, то пусть этим временно займется хотя бы **ЭКОНОМИКА**, пусть по ныне привычным, хотя и крайне ограниченным *экономическим* результатам. Иначе нам не удастся преодолеть самый страшный вред, бытующий в научной среде, - ее косность как своего рода общечеловеческой зависти, замешанной на бесконечной вере в истинность своих догматов, особенно - заученных со школьной скамьи и вуза.

Можно согласиться, что астрология – не очень твердый инструмент для предсказаний, но все же вслушаемся: 2015-й – год полного перехода от застойной эпохи Рыб к эпохе преобразований Водолея, и одна из самых результативных астрологов США предсказала, что в эти годы особо проявится российский путь

развития человечества, на который скоро перейдут и другие страны. Но само собой это не произойдет. Мы все для этого должны что-то сделать.

**Давайте попробует все вместе.** Напомним: многие цивилизации, отдельные человеческие сообщества гибли частично от глобальных катастроф, но часто – от сибаритства, агрессивности и общественного неустройства. **Мы – одни из социально самых недоразвитых. Об этом надо время от времени задумываться.**

Материалы, собранные здесь, формировались последние год-два-три года, и за это время никто не нашел в них ничего, что бы противоречило предвыборным обещаниям нынешнего президента. Но это ни на миллиметр не приблизило их к общему пониманию, таков уж наш богобоязненный менталитет. Публикации в СМИ, тем более, если они будут подготовлены талантливыми журналистами, на сколько-то миллиметров должны дело сдвинуть.

Что и в каком формате можно использовать представленные вам здесь материалы? Конечно, можно по фрагментам, можно и все вместе, но лучше всего во взаимосогласованном с нами виде. А если уж не будет времени до 25 апреля – то как придется. Конечно, самый лучший формат – очная дискуссия, лучше всего прилюдные (on-line) диалоги с самыми отчаянными противниками. Далее, в более спокойные сроки, на дискуссию должны быть вынесены все основные пункты представленных материалов, начиная с основ измерения творчества – **НОВОМЕТРИИ**, чтобы затвердить их если не навсегда (это в принципе невозможно), то надолго. Заметим: это болезненный инструмент, и чем он более точный, тем более болезненный. Пока все не привыкнут, как когда-то привыкали к метрам, арабским цифрам и т.д.

Конечно, эти темы могут пригодиться скорее для общественного телевидения, но еще не известно, какие люди его займут... Да и вообще этих материалов хватит на всех. **К тому же для людей, которые с этим соприкоснулись впервые, весь текст покажется страшно скучным. И потому мы специально выделили в нем наиболее значимые строки полужирным шрифтом.**

**Заранее просим извинить нас всех, кого мы привлекли к подготовке этого письма, за возможные огрехи. И за отнятое время.** Но мы все прекрасно знаем, что на известной фазе живородящего процесса вероятность встречи кого-либо из семени со здоровой женской яйцеклеткой еще меньше, и все же обе стороны надеются на эту встречу. Если обе хотят потомства, здорового потомства.

**С искренним уважением,**

**ктн, дэн, проф, президент МАОР**

+7 495 475 96 28, 8 903 542 3595, a122356@gmail.com. Для рабочих целей лучше всего пользоваться именно этим адресом, а не бумажной почтой, и так сейчас перегруженной.



---

---

## **1. ОБ ОСОБОМ ВИДЕ СЕРТИФИКАЦИИ КАК СТИМУЛЕ К ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПРОИЗВОДИМОЙ ПРОДУКЦИИ**

... В соответствии с определенными вполне заметными извне положительными результатами работы вашего Министерства за последние 1-1,5 года и существенного повышения значимости для страны собственного сельскохозяйственного производства, прошу Вас рассмотреть целесообразность

вернуться к рассмотрению аппаратом Министерства вопроса о введении в рамках вашего министерства так называемой экологической сертификации и в последующем - сертификации качества продукции по системе ССК.

Эта система было официально зарегистрирована в 1994 году (номер госрегистрации **РОСС RU. 0001. 040008**) и за это время по ней проведено несколько тысяч сертификаций региональными органами сертификации, аккредитованных нами на право работы по ССК. Ее отличие от остальных (в основном «пороговых», «да-нетных») систем – учет градаций уровня экологичности и качества в зависимости от соотношения фактических и нормативных показателей – например, показателей безопасности, принятых официально в соответствующих регламентах и стандартах, уже используемых для выдачи Сертификатов соответствия, но используемых порознь, россыпью, без взвешивания по значимости для человека и свёртки.

И ИМЕННО как раз это всё было учтено при разработке нами системы сертификации качества ССК. В 2009 году система ССК была особо отмечена группой от Евросоюза, первой из двух сотен действующих в России.

**Предлагая сделать эту систему общероссийской, мы считаем, что это даст определенные преимущества нашим товарам по отношению к товарам, произведенных на зарубежных территориях, зачастую загрязненных больше, чем у нас.** Но самое главное – они создадут определенные стимулы для производителя производить продукцию еще более чистую и качественную (с наилучшими потребительскими свойствами), при этом выбирать лучшие способы переработки.

Со временем, если Минсельхоз озаботится и снижением вредного влияния с/х производств на окружающую природную среду и население, **можно и давно нужно организовать и экологическую сертификацию сельскохозяйственного производства.** Она будет стимулировать сохранение окружающей среды и повышение благоприятных условий для работающего персонала и населения.

В обоих случаях можно и нужно будет определять прирост полезности (социально-экономический эффект) от реализации новой политики министерства.

Если будет принято это направление деятельности министерства, придется подумать о новой структуре, которое будет его проводить. Но эти работы будут самокупаемыми, ибо они будут проводиться по Заказам производителей...

**Неплохо было бы продовольствие, которое будет поступать к гостям Сочинской Олимпиады, провести через сертификацию по нашей системе,** кроме стандартных процедур, обязательных для всех продуктов. Но ко всему, что связано с Олимпиадой, приставлена такая броня... С этим предложением мы обращались дважды. Но сейчас, возможно, время уже в значительной степени упущено.

=====

## **2. О РЕКОНСТРУКЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ - С ПЕРЕХОДОМ НА ОБУЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННОМУ ТВОРЧЕСТВУ вместо набивания голов тоннами знаний**

... УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ,

Прежде всего, разрешите выразить вам извинение за то, что мы направляем наши письма без конкретного адресата, как бы всем. Во-первых, мы не могли познакомиться с кем-то из вас лично. Во-вторых, мы не уверены, что за десятки тысяч километров наше сообщение не

запутается где-то в электрических проводах. И тем более мы не догадываемся, кого из вас может затронуть, а кого не затронет наша проблема.

О сути дела. К вам обращается руководитель разработки и сам разработчик программы интенсивного обучения в школах и вузах серьезному (социально-экономическому, инновационному) творчеству, его теории и практике. Хотя я сам инженер, научный работник и изобретатель, но целенаправленно наша работа в этом направлении началась с 1973-75 годов. В том числе и с изучением главного вопроса: как может повлиять любая инновация, любое творческое достижение на общество и как его измерить. Мимо нас прошло немало вдруг вспыхнувших исследований, разработок на эту тему, но, к сожалению, это были очень примитивные модели, на простых баллах и коэффициентах, до сих пор нигде не применяемых. И так мы остались в вакууме. Это все равно как бегун, намного опередивший всех, а может быть вообще, возможно, уклонившийся от правильной дороги, никого не видит ни впереди, ни за собой. Неприятное ощущение.

**Но вот, наконец, неожиданно Европарламент утверждает и публикует в Интернете свое постановление DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning the European Year of Creativity and Innovation (2009).** В нем совершенно явственно высвечиваются все те основные вехи, которые ставили мы: серьезное творчество, его эффективность, новизна, социальные достижения, даже такие редко встречаемые в политических текстах слова, как синергия и, сверхсуммарный (системный) эффект, главный признак творческой эффективности, – правда, без объяснения, как это всё можно измерить. А мы это уже разработали, как это можно правильно делать! Но главное, Европарламент определил, зачем всё это Европе необходимо\*.

Конечно, мы сразу связались с Еврокомиссией, через год нас даже пригласили участвовать в tendering, но мы прекрасно знаем, что без участия в работе европейских коллег все задачи отчетности существенно усложняются. Конечно, среди европейских ученых и педагогов наверняка есть специалисты, нужные нам для сотрудничества, но как их найти?

**Одновременно мы обратились к нашему министерству о необходимости развития этого направления в России и показали пальцем на западных коллег. НО!** У нас сейчас главные - финансовые задачи, и решение проблемы творчества даже не рассматривается. В основном задачей школы – И У ВАС, И У НАС – всё еще остаётся вливание в мозги школьников и студентов максимально возможных тонн знаний, без пояснений, как и почему они возникали, какие методы тогда помогали или мешали. Пока преподавание ведется в основном когнитивными методами в виде затвердевших дактических приемов преподавания, на простом запоминании фактов, дат, коэффициентов и т.д. **В результате, по данным польских исследователей, сейчас годятся к научным работам 1:200, а к творческой – 1:2000 человек!** Это катастрофически мало и бессмысленно, ибо запоминаются всего проценты от вымученного! Так что многие молодые люди, где могут, отворачивают в стороны. За рубежом вообще бросая школу.

**Переход у нас на самостоятельное творчество, отказ от глупой ставки на голое запоминание наверняка спасет многих ребят от папирос, пива, травки, дурных компаний, а потом и от тюрьмы.** Но к этим изменениям должны быть готовы прежде всего преподаватели, а этого пока нет ни у нас, ни в Европе. Мы ездили по Европе (Германии) в 2010 и 2012 годах, но увидели нежелание учителей что-то менять. Так что и сейчас Школа несет на себе главную вину за катастрофическое снижение здоровья детей и за низкое качество своего продукта – их образования и духовного воспитания соответственно новым требованием времени. Но самое главное, на наш взгляд, - за неумение человека, а фактически - всего человечества воспринимать новшества, меняться и менять мир соответственно со всё новыми и новыми требованиями – уже существующими и грядущими. На эту тему – отдельная песня\*\*. **Но параллельно с ростом творческих способностей должны идти духовное воспитание и совершенствование юридической ответственности за нанесенный ущерб. Этим мы тоже занимаемся.**

...В письмах для Европы мы рассказали о наших двух учебниках творчества, один из которых уже опубликован издательством Lambert в Германии (для школьников старших классов и студентов - <http://talant-abc.narod.ru/tt103nv1.pdf> ). Мне было бы приятно узнать, если кто-нибудь в США будет заинтересован в официальной работе со мной для ее перевода на английский язык (когда-то моя самая первая книга «СВЧ и безопасность человека», 1974, была переведена в США тайно от автора – тогда это меня очень удивило, даже поразило: тогда мы все в СССР думали, что на Западе все очень честные люди). Второй учебник по обучению творчества – для 5-8 классов, он пока не опубликован, ибо он еще недостаточно иллюстрирован; лучше бы эту книгу доделать в соавторстве со специалистами. **Я ищу таких специалистов.** Третья книга на эту тему готовится. Она включит опыт многих авторов и меня тоже и будет называться «Я - изобретатель». Как почти как когда-то Норберт Винер.

Если кто-то из вас готов организовать группу заинтересованных педагогов, я готов прилететь в прекрасный штат Мичиган и сделать несколько выступлений перед преподавателями, школьниками и, возможно, студентами.

ИТАК, Уважаемые Коллеги, сегодня нам пора перестать заливать в мозги детей тонны готовых знаний, которые в жизни используются только... на 1%! И при этом терпеть катастрофическое снижение здоровья школьников, возбуждение в них ненависти к науке, уход в преступность, в алкоголь и наркотики... **На наш взгляд, вместо этого, пора учить ребят с детства эти знания получать самим, возбуждать в них божественную энергию созидания, чтобы становиться архитекторами и конструкторами своей жизни. Не забывая при этом любить природу и общество вокруг.**

Сегодня все мы, наши ученые и политики, с удивительным самозабвением копаемся в песках истории, выискивая глиняные черепки, факты, цитаты тысячелетней давности, вчера и позавчера произведенные. Если бы хотя бы чуть своего времени они отдавали совершенствованию будущего, то высказанные нами здесь рекомендации кто-то наверняка сказал бы и реализовал задолго до нас. Ну, а если этого нигде нет, так давайте вместе поторопимся сокращать наше огромное отставание от времени.

**ЗДЕСЬ Я ИМЕЮ В ВИДУ И АМЕРИКАНЦЕВ, И ЕВРОПЕЙЦЕВ.** И вы сумеете порекомендовать мне группу активных людей, которые вместе со мной начнут разрабатывать следующие темы, чтобы вместе довести их до конца:

**1. Подготовка к обсуждению Концепции реформы образования** с учетом акцентов на обучении инновационному творчеству.

**2. Подготовка текста учебников** для обучения основам теории и практики инновационного творчества на 3-4 этапа школы, возможно, начиная с дошкольного возраста и заканчивая первыми курсами вузов.

**3. Подготовка обоснования для введения ... Комитета общественного развития,** который сможет представить и обосновать комплексную методику оценки эффективности и эффекта от инноваций - экономического, материального, социального, экологического, морального..., в том числе срока морального износа; наладить сбор сведений о наиболее эффективных инновациях и показать ущерб от их нереализации.

**4. Подготовка и представление серии социально ориентированных проектов и программ** для повышения социального благополучия народов.

Кратко из нашей истории темы творчества смотри \*\*\*

=====

### **\*Выдержки из Решения Европарламента**

...Европа должна поднять свой творческий потенциал, творческую и инновационную способность по социальным и экономическим причинам, научиться распознавать новшество как основной инструмент эффективно отвечать на вызовы глобализации и с другой стороны - использовать возможности глобализации.

Это потребует вовлечения всего населения в расширение творческих навыков, в приобщение его к творчеству, стать открытым для новых идей, уметь продвигать новшество. Инновационная способность тесно связана с творческим потенциалом людей как личным признаком, основанным на культурных и межличностных коммуникативных возможностях.

**...необходимо выполнение принципа соревновательности на всех уровнях - национальном, региональном и местном, везде должна соблюдаться открытость и возможность участия заинтересованных лиц. – Только тогда может быть достигнут «синергический» [системный, сверх-суммарный] эффект.**

Создание соответствующей системы образования следует считать «как центральное политическое задание», без которого инновационная способность общества не будет достигнута. Она должна продвигать талант и творческий потенциал от раннего детства и до пенсионного возраста – вопреки существующему положению, когда искра творчества в людях быстро гаснет.

...одна из основных проблем, стоящий перед системами образования, - как поддержать искру творческого потенциала в детях и молодых людях. Задача состоит в том, чтобы «спасать жизнь творческой искры в детях и молодых людях». Может быть, в частности, «создавая больший акцент на творческих темах, развивая новые подходы к изучению и созданию различных внеучебных действий».

Конечная цель европейского Года состоит в том, чтобы продвинуть творческий потенциал для всех, как драйвер для инновационного поведения и как ключевой фактор для развития личной, профессиональной, предпринимательской и социальной компетентности **через пожизненное изучение, через приспособление ко всем фазам пожизненного обучения от дошкольного обслуживания через обязательную школу вплоть до непрерывающегося общего и профессионального образования и далее по линии всей трудовой жизни до пенсионного возраста.**

Цели программы не могут быть достигнуты до достаточного уровня исключительно действиями *отдельных*, разрозненных Государств-членов ЕС, потому что действие только на национальном уровне не извлекло бы выгоду из огромных возможностей общеевропейского обмена опытом.

Европа должна усилить свою способность к творческому развитию по социально-экономическим причинам. Это мнение должно быть широко распространено всюду среди населения, оно потребует освоения методов обнаружения инновационных решений среди персонала, в профессиональной и социальной жизни – прежде всего, для развития профессиональных, предпринимательских и социальных навыков и в конечном итоге для повышения благосостояния всех индивидуумов в обществе.

**Требуется «подсветить», среди прочего, факторы обеспечения социальной среды,** которая бы благоприятствовала созданию инновационной атмосферы, гибкости и адаптивности, эмоционального развития, развитию от самых ранних фаз творческого мышления и интуиции до уровня требований предпринимательского образа мыслей - среди молодых людей. Они позволяют увеличить привлекательность для людей и следовательно их шансы на рынке рабочей силы – но, надо добавить, **не только в смысле победы среди менее успешными за готовые рабочие места, а и в виде способности создавать новые рабочие места, новые общественно полезные потребности и возможности. Это необходимо для их личного развития - и в равной степени для экономического роста страны...**

## **\*\*КОСНОСТЬ И КОНСЕРВАТИЗМ ЧЕЛОВЕКА КАК ВРЕДНЫЙ ПРОДУКТ НАШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Когда мы говорим об образовании с обучением творчества, речь идет об умении созидать новое и полезное. Но все новаторы, изобретатели находятся в реальной социальной среде, которая смотрит на это созидание со стороны отнюдь не нейтрально. **Кроме обычной человеческой зависти, тревоги за свое будущее как конкурента, кроме непонимания сути проводимых преобразований, есть еще одна мощная броня против обновления (развития), не связанная с этими формами опасности. Это - броня в виде агрессивного отношения вообще ко всем формам всяких изменений как якобы невозможным. И причиной этой психологической формы косности, консерватизма кроется в укоренившихся**

формах образования и в частности - обучения любым знаниям в виде привнесения в мозг учащегося всех знаний преимущественно в готовом виде, без разъяснения всей фазы его появления у человечества, без объяснения диалектики причин и возможности его появления в определенном месте и в определенное время. **Знания даются как абсолютные истины без ...исключений из правил и законов в сферы их реального действия, не подчеркивая и не разъясняя огромную разницу между закономерностью в природе и сформулированным законом, который более или менее удачно описывает эту закономерность.** Именно более или менее. Это - пример абсолютизации науки самой наукой, она закрывает глаза ученых пеленой гордыни, далеко не всегда заслуженной. Ни учебник, ни учитель этого не разъясняют - для пользы и самой науки, и ученикам.

А так как всё это делается с детского возраста, в самом нежном и восприимчивом возрасте, **идея абсолютности всех знаний, которые нам даются под соусом непререкаемых истин, медленно, но уверенно и почти навсегда, делает нас неисправимыми консерваторами, косными людьми,** которые в упор не видят ничего нового, и чем оно принципиальнее, тем оно для них менее заметно. И всегда с готовыми аргументами против всего действительно нового. С возрастом это выливается в аргументацию типа «Всё это выдумывают журналисты – вы знаете, сколько платят тем, кто придумает самую невероятную историю!?!». В результате все это заставляет человека катастрофически отставать от быстро меняющейся жизни. **Для исправления этих убеждений чаще всего не могут помочь никакие аргументы. Разве что угрозы, сопоставимые с угрозой жизни. Или ожидание оплаты всего наносимого ущерба** от последствий таких предубеждений на практике - так называемое Возвратное право (ВП) – Return law (RL). Люди с пушкой на рыльце, по-русски это готовые где-то что-то немного приворовать - признают: **это – пострашнее итальянского фашизма,** ибо от него можно было как-то отвертеться, а от возвратного права, исполняемого неотвратимо, это невозможно – неизбежен возврат всего, что кто-то наворовал, причем с большим коэффициентом переплаты. Или физические работы – например, на строительстве дорог, в России эти работы бесконечны.

Можно себе предположить биологические причины, по которой это происходит (может происходить) практически с каждым из нас. Видимо, при получении всегда готовых рецептов, всегда готовой информации и некритического восприятия этой информации происходит **детренированность мозга в организации межнейронных связей, особенно связей между уровнями,** а они как раз - условие для выработки наиболее сложных творческих процессов при синтезе творческого достижения высокого уровня - с высоким уровнем обобщения и большой неочевидностью. **Так в абсолютно вязкой среде образуется негнувшийся ум, пуленепробиваемая косность, неспособность к саморазвитию и как результат для всех - замедленное общественное развитие.** Нетрудно понять, что это - явная профпатология.

Удивительно, что Испания - красивейшая страна, но из нее выползли все виды абстракционизма, искаженного изображения действительности, – как будто у людей начисто отсутствует критический взгляд на себя и свои творения.

Однако НИКТО не вправе критиковать чьи-то художественные вкусы.

Вспомните фильм Крокодил Данди в Голливуде, как он, человек с абсолютно здоровой психикой, посмотрев на одну из картин Пикассо – как бы и лицо, но с безобразно искаженными чертами - произнес: я тоже бываю пьян, но не до такой же степени...

Он был неправ - если это только художественные вкусы и они не приводят к явным потерям.

Но! Бывает и другое. Например, если квартира, выполненная архитектором на ваши деньги по вашему заказу вам не нравится, так как в неё из-за каприза архитектора - кривизна стен превышает обычную и нельзя поставить пианино, то вам он может ответить так: тогда купите себе скрипку. Это реальный случай из жизни одного архитектора, которого жители Барселоны почему-то сделали объектом национального поклонения и гордого показа туристам. Тогда что же удивляться, что в Испании - самая большая безработица среди стран ЕС, особенно в самом работоспособном возрасте 24-56 лет, эта безработица - высшая после времен Франко.

**Настоящая беда здесь - не только для себя, но и для других. См. еще пример, совсем уж не безобидный.**

**Испания вместе со своим соседом маленькой Португалией - единственные из 27 стран Евросоюза, не подчинившиеся его запретам на ГМО.** Они засеяли генно-модифицированной кукурузой и картофелем полностью весь Пиренейский полуостров, от Гибралтара до Франции. Это беда и для своего населения, и для покупателей – причем не только этих культур, но и мяса, а значит и для всех ничего не ведущих туристов, и... для населения соседних стран, заражаемых через пыльцу растений. Так что можно сказать, что это и драма, и трагедия - глобальная. Ничего кроме Возвратного Права, примененного ко всей стране, здесь явно не поможет.

Россия – это отдельный уникам, но у нас пока достаточно нефти и газа, чтобы некоторые из нас могли вытворять всякое вредное - внутри страны и даже в международных отношениях.

Может ли что-нибудь, кроме ВП, помочь здесь для выпрямления психологии людей?

Что интересно, именно эти консервативные люди бывают самыми преданными только одному «императору». Преданные одной единственной идее, идеологии, политической или религиозной догме, учебной установке, вкусовому пристрастию, единственному императору – **и они с его смертью все становятся пригодными только на смерть в виде терракотовых солдатиков, которые..., кстати, даже в земле не поддаются разложению** и, значит, не пригодны даже для удобрения почвы. И таких косных типов сегодняшнее образование производит со скоростью пулеметной очереди, в Европе и во всем мире.

**За этим стоит еще одно – оправдание религиозных и политических репрессий за непризнание любого отклонения от «линии партии» как якобы естественного человеческого свойства.**

Люди, зараженные с детства вкусовыми, политическими, религиозными и другими пристрастиями, совершенно не поддаются воздействию любых новых аргументов по критериям пользы и вреда для себя и для других. В искусстве тоже. Впрочем, ясно, какие люди наслаждаются этим «искусством» - тоже искаженные нашим же сегодняшним образованием, им можно только сострадать.

**Надо сказать, что народы или родовые (семейные) линии, изначально получившие или выковавшие свой высокий уровень развития по вектору здравого смысла, до некоторого времени могут не беспокоиться за свое существование при существующих порядках в образовании и некоторое время оставаться в гордой неподвижности, не поддаваться на призывы к реконструкции сегодняшней школы.** Но никто не гарантирует, что в скором времени кто-то другой, приняв конструктивную стратегию образования и окунувшись в нее, их не обгонит.

### **\*\*\*ИЗ ИСТОРИИ РАЗРАБОТКИ ТЕМЫ ТВОРЧЕСТВА**

Мы, члены Международной Академии общественного развития, разрабатываем социальные программы. Многие из них – принципиальные, то есть они заметно опередили свое время. И остаются впереди до сих пор.

В том числе и методы обучения творчеству, и правила определения значения инноваций для общества (эффекта и ущерба). Мы подготовили два учебника и предлагаем вам содружество в разработке такого учебника для ваших школьников и студентов. Что-то есть у нас, что-то – у вас. Видимо, это будет гораздо больше, чем перевод.

**К сожалению, мы, наша команда, смогли у себя в России реализовать только то, что было в наших силах. Это – всего 10 % от возможностей, все успехи проявлялись через много лет. Вот примеры.**

В 69-73 гг. я работал над проблемой защиты людей от радиоволн сверхмощных радиолокаторов противоракетной обороны. Тогда я получил несколько патентов и защитил первую диссертацию. Теоретические методы радиопрогноза, разработанные тогда, как мне докладывают мои друзья сегодня, до сих пор используют и конструкторы РЛС, и военпреды, которым стоит задача защиты территорий с населением на нем от переоблучения. На их рабочих столах лежит именно моя книга, написанная по диссертационной работе: «СВЧ и безопасность человека». Как говорят, пустячок, а приятно. Второе, что удалось внести тогда в



дело, это широкополосные радиозонды вместо предлагаемые тогда радиопромышленностью размером с человеческий рост. Рекламный лист с радиозондами по виду как мой мне прислал недавно один новосибирский завод – наверное, по ошибке. Но тоже приятно. И оттуда, от тех времен (1972-73 гг.), идут и наши работы по теории инновационного творчества – и только в 2008 году очень близкое, но лишь как задачу, предложил Евросоюз (см. **DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning the European Year of Creativity and Innovation, 2009**).

В этом документе, кстати, есть очень разумный призыв учить творчеству ещё с дошкольных лет, есть там такие умные слова как синергия – правда, без правила ее расчета. Есть там и обоснование целей обучения творчеству, это очень важно: не только для карьерного роста, но и для противостояния кризису, развития своей страны и стран Евросоюза. Однако удивительно, но немецкие учителя, с которыми мы встречались в Германии за последние два года, прочно стоят на заученных когнитивных методах и дидактических приемах преподавания.

Сегодня, когда мы сами прошли длинный путь познания и разработки методов творчества, мы предлагаем к обычным приемам и учебникам прибавить специальный предмет и специальный учебник серьезного инновационного творчества. Мы предлагаем и учебник – а министерство его в упор не видит.

Этот учебник появился у нас не сразу.

С 73 -75 гг., сразу после военной службы, я начал разрабатывать методы определения эффективности научных работ и инноваций, конечно, по крохам, – и вот... в Совете по науке и образованию России вдруг вспомнили об этой проблеме. Почти через 40 лет!

С 1980 г мы разработали и предложили для академии наук решение проблемы измерения социального эффекта – я не могу понять, как было можно допустить социализм без методов контроля социального эффекта? Поэтому надо ли удивляться, что он так быстро погиб? Далее нам удалось найти методы расчета синергии, уровня творчества и даже перспективности инноваций.

15 лет назад мы разработали и официально зарегистрировали систему сертификации качества и экологической чистоты товаров и услуг, причем с указанием на сертификате номинала. Действительно, как это может быть, чтобы доллар или евро были без указания номинала? И вот в 2009 году в России группа от ЕС особо отметила нашу систему ССК.

Всё это мы ввели в наш учебник творчества, пропитали его принципами гуманизма, ответственностью за нанесение ущерба и приемами развития на простых примерах для дома и для улицы. Дети должны учиться быть конструкторами своей жизни, делать малые и большие инновации для себя и для других, уметь изобретать – именно это требует наша жизнь. И та нация, которая реально поймет необходимость этого пути, сумеет в будущем быть впереди общественного развития. Больше того, что касается философского понятия ноосферы, то мы считаем, что сейчас из нее кристаллизуется новая оболочка – КРЕАСФЕРА, сфера человеческого творчества, созидания принципиально нового.

Преклоняясь перед экономикой, увлекшись экономическими расчетами, мы и сейчас оказались социально совсем недоразвитыми! Мы предлагаем параллельно с экономикой ускоренно развивать СОЦИОМИКУ и приравнять эти две сферы... По крайней мере приравнять...

---

---

### 3. О СОЗДАНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ

**...ИЗ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ПИСЕМ:**

**...К вам обращается** коллектив общественной организации «Международная Академия общественного развития (International public development Academy)» и ее

консультантов, ...с предложением: обсудить и организовать совместно с рядом правоохранительных и властных структур **проведение общественно полезного реформирования нашего правосудия – т.е. провести работу, которую, на наш взгляд, способна организовать только прокуратура** - как представляется, самая независимая, авторитетная и достаточно самостоятельная структура, с наиболее тщательно подобранными кадрами, достаточно амбиционными, но в то же время наименее зараженными стремлением к личному обогащению. К тому же, как известно, прокуратура реально, постоянно оказывает населению помощь в возбуждении судебных дел бытового порядка.

**Мы вам предлагаем** возбудить дело неизмеримо более сложное, чем инициирование судебного разбирательства по любому частному делу, но зато и многократно более результативное: возглавить концептуальную трансформацию системы нашего правосудия, которое автоматически определяет само появление многих видов преступлений, да и весь менталитет граждан, работу многих организаций, отношение всех к вопросу безопасности и т.д. – см. <http://talant-abc.narod.ru/VP.pdf.pdf> и <http://returnlaw.livejournal.com/>

Фактически общепринятая концепция правосудия, основанная на ответственности всех за нарушение писаных норм права, а не за нанесение ущерба, установлена еще 15 веков назад, морально и физически она давно и безвозвратно устарела. За эти века она привела всех к высокой степени напряженности внешнего и внутреннего противостояния, не доходящего до военных действий только исходя из реальной возможности взаимного уничтожения.

**Речь идет об организации (выстраивании) параллельно старой системе судопроизводства – новой, основанной на количественной оценке нанесенного вреда, ущерба, всего: экономического, материального, социального, экологического, морального... и предъявления его для компенсации виновным в пользу потерпевшего – с определенными вполне обусловленными начислениями, создающими экономическую невыгодность любого преступления. В профилактических целях этого вполне достаточно. Если, конечно, преступления не продиктованы дефектами психики, особыми личными мотивами и т.п.**

**При этом простая формула «компенсации всего нанесенного ущерба» многократно проще, понятнее и действеннее**, чем нынешняя ответственность за нарушение каких-то из сотен и тысяч норм права. А значит и многократно эффективнее профилактически.

**Для упрощения кадровых, хозяйственных и иных вопросов** предполагается возможным проведение судопроизводства разных дел по разным процедурам одними и теми же судебными составами, буквально в тех же залах судов. Всё это подробно разработано и представлено в книге «Общественный суд», изд. Lambert, Саарбрюккен, 2011 – в сокращении на <http://talant-abc.narod.ru/tt222sudkn.pdf>.

**Новая концептуальная платформа будет угнетать все формы антиобщественной деятельности**, вне зависимости от того, предусмотрел ли его Законодатель или нет, причем не в виде пороговой функции, а в зависимости от размера нанесенного ущерба. Туда войдут и те виды, с которыми мы никак не можем справиться: коррупция, распространение наркотиков, ДТП, нанесение вреда малолетним и другие (см. Разъяснения). А при распространении данной концепции на

разные страны – и подавление международных конфликтов, «разборок» в международном масштабе. И в конце концов, такой подход заставит вообще снять проблему межнационального противостояния.

**Конечно, эта концепция может исходить и распространяться от любой страны,** которая введет ее первой. Но, может быть, Россия всё-таки сдвинется в нужную сторону, чтобы наконец-то оправдать многие пророчества, предвещающие ей в будущем великое благополучие и любовь всех народов, которые когда-нибудь захотят с нас брать пример... Само собой это не произойдет, мы должны сделать вполне реальный шаг. Международный уголовный суд (ИСС) открыто пользуется критерием нанесенного ущерба, но до компенсации этого ущерба он еще не дошел. А если и дойдет, то только в качестве профилактической угрозы.

**Кажется, Россия вполне сможет справиться с требуемой непростой перестройкой, ЧТОБЫ ВМЕСТЕ С ГРАНДИОЗНЫМИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПЛАНАМИ ДОБИТЬСЯ И МОЩНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСПЕХОВ.** Лучше всего, для невозвратности нашей сегодняшней эпохи, судебную реформу провести совместно с введением в учебные заведения специальной программы обучения творчеству и воспитания гуманизма, она нами разрабатывается, как это ни странно, при мощной моральной поддержке новых решений ЕС – наш сайт, раздел 6. Но не избранные, а ВСЕ должны поднимать свой творческий потенциал и пропитываться принципами конструктивности и гуманизма, в какой бы отрасли они ни работали.

В книгах, упомянутых выше, разработка Возвратного права приведена довольно подробно. Она началась с 1992 года, первая книга опубликована в 2007, вторая – в 2011 году. Работы проводились в тесном сотрудничестве со специалистами ИГП РАН; однажды по их рекомендации удалось провести подробный доклад перед директором Института прокуратуры РФ, который, как мне передали его сотрудники позже, был готов помочь, но – лично, а «поднять волну» он был уже не в силах (из-за возраста).

...Несколько лет назад мы Вам направляли подобное письмо с приложением первой книги - но может быть сейчас пришло время? Невнимание к вопросам развития заставило нас когда-то провалить социализм и в социальном плане отбросить наш народ надолго назад (см. сайт, п. 16.2). Но если не сейчас и если не прокуратуре, то когда и кому? Кто еще сможет достаточно авторитетно посягнуть на бесконечно устаревшие, но всё ещё почти всеисильные принципы нашего правосудия, стоящие костью в горле? Разрешите упомянуть о том, что несколько лет назад группой в составе Общественного Совета при Комитете по безопасности ГД ФС РФ был подготовлен и многократно обсужден законопроект **«О социальной безопасности и социальном развитии»**, он даже подошел к Совету Думы, но был провален незаинтересованными лицами. Может быть, Вам его истребовать и после инициировать его прохождение в обычном порядке с необходимыми поправками? Как это ни покажется странным, но мы еще готовы вкладывать в него свою энергию.

Конечно, морально этот проект не устареет еще и 5, и 10, и 15 лет, каждые 5 лет можно начинать готовить Вам новое письмо: но Вы понимаете, общение даже виртуально с прокуратурой – психологически дело непростое. И вообще: чего нам ждать? Исчерпания ресурсов? Новых выступлений на площадях со стороны левых, красных и других, постепенного углубления негативов нашего коллективного психотипа? Но ведь этот проект способен дать позитивный импульс не только в социальной и экономической сферах, но и в международных отношениях и, возможно, в самой острой для нас сфере геополитических проблем.

**Ясно, этот проект понравится не всем. Многочисленные обсуждения за последние 12-15 лет показывают: каждый при обсуждении начинает про себя рассуждать, чего он больше – потеряет или приобретет? Кстати будет повторить, что работники прокуратур при переходе на новый тип правосудия потеряют меньше всего.**

Вдумаемся: есть ли смысл вообще терять время – это раз, и стоит ли того наш народ?

Но начатая Правительством серьезная кампания за очень болезненный для многих отход от никотина, от алкоголя - за оздоровление общества показывает нам, *как* при желании может проводиться государственная политика, если пожелают этого политики. И так, возможно, наши люди скоро будут стоять совсем другой – лучшей жизни. Возвратное право ведет нас к тому же, причем, совершенно очевидно, для народа заметно менее болезненными путями.

...Вся надежда на ваших консультантов. Хотя мы предполагаем, что лучшим вариантом была бы наша встреча – естественно в узком кругу компетентных и заинтересованных лиц.

**Ранее, 28.10.2012, исх. 12-56, мы от имени Академии - ...мы обращались к Вам через электронную почту с предложением учесть разработанное в недрах академии предложение о частичном реформировании некоторых принципов правосудия. Никакой реакции на это письмо мы не получали, но в случае, если кто-то из ваших сотрудников с этим письмом работает, разрешите передать вам выдержки из письма, ...содержащие новые аргументированные данные в пользу предлагаемой концепции общественно полезного реформирования нашего правосудия, что должно укрепить наше к Вам первичное предложение.**

**...В данном случае стоит задача концептуальной трансформации ряда элементов системы нашего правосудия, которое, как известно, автоматически определяет многое в нашей жизни: весь менталитет граждан, работу многих организаций, отношение всех к вопросу безопасности, даже само появление многих видов преступлений.**

**Обращение ... как вы видите из ранее сказанного, было не спонтанным. Но внимательный просмотр материалов вашего сайта ... показал, что многие его работы, как оказалось, проводятся вами по собственной инициативе (например, реабилитация Николая II и его семьи), хотя и не всегда «по высшей планке» - например, инициатива типа: если обвиняемый признает свою вину, то ему может быть назначен срок не более 2/3 от максимального срока: будет ли это «справедливым» с точки зрения потерпевших, жертв? И все же радикальные события, исходящие от вас, показывают, что, обратившись первично не к вам,... мы себя сами ограничили и сейчас просим Вас поддержать нашу инициативу.**

Попробуем максимально экономно пояснить вам нашу инициативу. Здесь, в этом письме, мы постарались подобрать аргументы, наиболее близкие для Вас.

**Фактически общепринятая сегодня концепция правосудия, узаконенная императором Юстинианом еще 16 веков назад, основана на возведении главной ответственности перед верховной властью (императором) за нарушение подписанных им же норм права, увы, примитивно определяющих только**

**причинные действия, а не их результат.** - То есть НЕ ущерб, нанесенный жертве, потерпевшей стороне – физическому или юридическому лицу, обществу.

Теперь ясно, что иное тогда было просто нереально: Кодекс Юстиниана появился за 5 веков до появления в Китае и за тысячелетие до появления в Европе первых денежных купюр с обозначением номинала! То есть даже деньги тогда как следует не обозначали. И счет в странах тогдашней Европы вели с употреблением римской системы исчисления, причем целый век шла отчаянная борьба «традиционалистов» против арабских чисел. В Италии вообще римская нумерация господствовала до XIII века! Кто пробовал делить и умножать римские цифры, тот поймет, чего эти операции стоили купцам и населению! Главное: вся та «отчаянная борьба» была всего лишь за то, чтобы поколебать чьи-то приоритеты, дурную косность консерваторов, привыкших к старому исчислению. Ни о каких общественных интересах тогда нигде не говорилось.

О Юстиниане. Да, объединение всех судейских практик он, наверное, делал не только для своего возвеличивания, но и для унификации правосудия, создания единого кодекса. Но для империи, разбросанной на тысячи километров, это представляло полное игнорирование контрастных местных условий, когда для семьи на севере и на востоке ценность коровы или козы отличалась во много раз.

А до того где-то было и «здоровое» судопроизводство... - Ранее, до периода царствия существующей концепции правосудия (например, у хеттов - пару тысячелетий до новой эры, на Руси - до Соборного Уложения 1649 года, принятого опять-таки во имя жесткого подчинения холопов верховной власти) главным было не соблюдение «узаконенных властью норм права», а обязательства преступника перед жертвой. - И состояли они в искуплении вины именно перед жертвой, к примеру, - в пожизненном содержании виновным родственников убитого или покалеченного кормильца.

Сегодня принимаемая в нашем мире концепция правосудия по многим основным параметрам морально и физически давным-давно устарела. За эти века ответственность за «соблюдение норм», а не за конечные результаты (словами Христа – по плодам) привела к массе безрассудных действий, к разболтанности если не всех, то многих из тех, кто «действует» не только лично на себя, но может влиять на других; к нескончаемым преступлениям, проступкам, деликтам, промахам, упрямствам при отстаивании своих идей, воззрений и точек зрения, что бывает особенно опасно в пиковых ситуациях (войны, эпидемии, смены концепций в науке и практике...). В итоге это привело к высочайшим уровням общественного ущерба: в денежных единицах - соизмеримым с ВВП, а по количеству жертв – соизмеримым с численностью населения. Так это было, например, полтора столетия назад при полувековом сопротивлении тогдашней науки введению в медицине антисептики; так вполне могло быть от противодействия военпредов массовому производству танков Т-34 (перед самой войной) и т.п. Кое-что похожее можно наблюдать и сейчас.

Все это вместе по массе малых и огромных упущений привело к высокой степени напряженности внешнего и внутреннего противостояния, не доходящего до военных действий только благодаря реальной возможности взаимного уничтожения. Так будет всегда, если мы не установим некий универсальный и вполне реальный аргумент ответственности. Поэтому консервация судебной теории ради удовлетворения поддерживателей этой теории и кажущейся (привычной) простоты работы на ней юристов морально и социально не оправдано.

**Кстати, и в смысле исполнения самой теории в виде законодательных актов, как оказалось, не все чисто.**

**Это показала проведенная нами методами статистических исследований контрольная проверка точности простого требования – соблюдения адекватности основных законодательно установленных определителей размера наказания, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации, принятым Государственной Думой 24 мая 1996 г. и одобренным Советом Федерации 5 июня 1996 г., а также дополнительных положений, включенных в текст Уголовного кодекса РФ, сформированный в соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений и**

дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», 2003 г. Рассматривались разделы: преступления против личности, в сфере экономики, преступления против государственной власти, против военной службы, против мира и безопасности человечества, против правосудия... - см. книгу Возвратное право и кратко - **Приложение в конце материала.**

**У нас речь идет об организации и постепенном выстраивании параллельно старой системе судопроизводства – новой, точнее – прочно забытой старой, но основанной на современных методах оценки нанесенного вреда, ущерба, всего суммарно: экономического, материального, социального, экологического, морального... и предъявления его для компенсации виновным в пользу потерпевшего, причем с определенными вполне обусловленными начислениями, совместно создающими *невыгодность* любого преступления. В профилактических целях этого вполне достаточно - если, повторим, преступления не продиктованы дефектами психики, особыми личными мотивами и т.п. Подробнее исследования изложены к книге «Возвратное право», выпущенной издательством Юриспруденция в 2007 году, – сейчас она выставлена на нашем сайте <http://talant-abc.narod.ru/VP.pdf.pdf>, и в действующем блоге в Живом журнале: <http://returnlaw.livejournal.com/>. Здесь следует сразу заметить: ни о какой отмене или о снижении уровня следственных работ не идет и идти не может, хотя их целевые функции, понятно, заметно изменятся.**

Как известно из юридической литературе, «одна из главных задач в процессе повышения эффективности воздействия права на поведение граждан состоит в том, чтобы сделать правовую информацию, предназначенную для граждан, более целенаправленной, доходчивой и эффективной». Заметим на это: нам не известны подходы, которые были бы более «доходчивы», «целенаправленны» и эффективны, чем абсолютно понятный принцип «за все надо платить», реализуемый возвратным правом... «При этом отказ от массовой практики и даже предлагаемый рядом исследователей конституционный запрет на лишение свободы, «которому почти с неизбежностью сопутствует бесчеловечное обращение с осужденным, не противоречит, а наоборот – способствует реализации идеи пропорционального возмездия за причиненный обществу вред» (Уголовное право зарубежных стран, с. 549). Это тоже готово обеспечить Возвратное право.

**Простая формула «компенсации всего нанесенного ущерба» многократно проще, понятнее и уже потому психологически действеннее, чем нынешняя ответственность за нарушение каких-то из сотен и тысяч норм права, да ещё с применяемыми оговорками типа: на заведомую или не заведомую спланированность, на злой или не злой умысел, на то, имел ли виновный трудное или легкое детство, на национальный или не национальный подтекст, на намеренность или ненамеренность, под действием или не под действием алкоголя или наркотиков, в состоянии аффекта или нет, есть ли здесь дыра в законодательстве или нет, признал или не признал вину виновный (лишь бы всё было номинально доказано). И другие виды снисхождения. Дело сегодня чаще всего (или так: как правило) заканчивается заключением в тюрьму, которая, как известно, является лучшей школой преступности. А государство всё это молча наблюдает – всего-то во имя соблюдения принципов позапрошлого тысячелетия.**

**Для исправления этого придется официально скорректировать концепцию, принятую в правосудии, и полученную систему временно и, возможно, надолго поставить параллельно существующей.**

**Конечно, как известно из теории развития, смена концепций - всегда вопрос болезненный для многих, думающих мелкими категориями. Но иначе мелкотравчатая прополка способна оставлять семена паразитов надолго или даже навсегда, в правосудии – это длительное продолжении притягательной практики**

постоянного умножения «норм права», оставляя за собой все новые и новые «дыры» в законодательстве и в ответ вызывая все новые хитроумные преступления с нанесением обществу ущерба все новыми и новыми способами через все новые и новые материальные и нематериальные объекты. Напомним: еще советский Госплан оперировал 11-ю миллионами товаров, и каждый из них может дать веер правонарушений. Не говоря уже об услугах, нарушения при которых заранее трудно себе даже представить. Следовательно, если опираться на прежний концепт, «таскать нам – не перетаскать». Наверное, Вам, ...это известно лучше, чем нам.

**Новая концептуальная платформа Возвратного права будет угнетать, дестимулировать все формы антиобщественной деятельности, вне зависимости от того, предусмотрел ли всё нужное Законодатель или нет. Причем не в виде пороговой функции, а в зависимости от размера нанесенного ущерба. Туда войдут и те виды антиобщественных деяний, с которыми мы никак не можем справиться: коррупция, распространение наркотиков, ДТП, нанесение вреда малолетним, вред от рискованных масштабных экспериментов из-за безответственного научного любопытства, от необоснованного увеличения сложности научнообразных методических указаний, обязательных к массовому исполнению, от любых форм противодействия реализации общественно полезных проектов - будь то от искреннего недопонимания (то есть профессиональной косности) или от жажды личной выгоды, неважно.**

Ранее нам задавали такой вопрос: *так вы что, против закона? Нет, мы за, но уверены, что закон должен быть другой. - Чтобы нас не прокланало будущее поколение за «упущенный эффект» или «допущенный ущерб», соизмеримый с ВВП всех стран.*

**Об исполнении данной концепции.** Для упрощения кадровых, хозяйственных и иных вопросов предполагается возможным проведение судопроизводства разных дел по разным процедурам одними и теми же судебными составами, буквально в тех же залах судов. Всё это подробно разработано и представлено в книге «Общественный суд», ...<http://talant-abc.narod.ru/tt222sudkn.pdf> .

...Несколько лет назад, когда вышла книга Возвратное право (кстати, с поддержкой двух ваших сотрудников), мы направляли в Ваше ведомство несколько экземпляров книги. - Но может быть сейчас пришло время? Невнимание к вопросам развития заставило нас когда-то провалить социализм и в социальном плане отбросить наш народ надолго назад (см. сайт, п. 16.2). Но если не сейчас и если не прокуратуре и ВАМ, то когда и кому? Кто еще сможет достаточно авторитетно посягнуть на бесконечно устаревшие, но всё ещё почти всеильные принципы нашего правосудия, выйти на Президента страны и решить вопрос?

И действительно: чего нам ждать? Исчерпания ресурсов? Новых выступлений на площадях со стороны левых, красных и других, постепенного углубления негативов нашего коллективного психотипа? Но ведь этот проект способен дать позитивный импульс не только в социальной и экономической сферах, но и в международных отношениях и, возможно, в сфере геополитических, а может быть, как сейчас уверяют мистики, и космологических проблем.

В случае международного признания и распространении данной концепции на разные страны вполне реально эффективная профилактика международных конфликтов, «разборок» в международном масштабе. В конце концов, такой подход

заставит людей проявлять в себе все самое лучшее и подавлять всё антиобщественное в своих «национальных особенностях» - причем это касается любого человека, любого народа, в том числе находящихся в статусе постоянных или временных иммигрантов. А со временем вообще снять проблему межнационального противостояния.

...

Совершенно очевидно, что сначала необходимо **сорганизовать здоровые силы, прежде всего – правоохранительных (лучше бы сказать «народоохранных») органов, на проведение четкой - но не мгновенной! - переориентации судопроизводства и ни в коем случае не полное отсечение старого порядка, оставить его для постепенной переориентации психологии судебных работников плюс для проведения т.н. «резонансных» судебных дел, которые как бы созданы друг для друга.** Из всех ежегодных 22-х миллионов судебных дел в нашей стране их, наверное, единицы процентов. Проценты эти постепенно будут уменьшаться, но за это время успеют перезащититься все нынешние диссертанты. А далее начнут появляться исследователи по новой концептуальной модели. То есть теоретики от этого только выиграют. А за это время смирятся и практики.

**Кажется, Россия вполне сможет справиться с требуемой непростой перестройкой:** во-первых, под существующими принципами правосудия наш народ живет немногим более 5 столетий - хотя остальные страны живут так более 15 столетий, применяя массу исключений, только чтобы хоть как-то оставаться в рамках принятой концепции; далее: наш народ в последнее столетие перетерпел несколько войн, революций, он в них многому научился; наконец, сейчас, кажется, у нас стабилизировалась политическая и хозяйственная обстановка, нас не трясет от кризисов; наш народ не глуп, хотя многие из нас пусты, ибо потеряна генеральная идея, и бессовестны, ибо над нами давно нет необходимого Дамоклова меча. – Но это всё поправимо.

Повторим, начатая Правительством серьезная кампания за спорт и далее за очень болезненный для многих отход от никотина и алкоголя, то есть за физическое и духовное оздоровление общества, показывает нам, *как* при желании может проводиться государственная политика, если пожелают этого политики. Возвратное право ведет нас к тому же, причем, совершенно очевидно, для народа заметно менее болезненными, а для многих – вообще радостными путями. В случае грамотной подачи дела это будет привлекательным шагом для специалистов и граждан не только наших, но и других стран, признаком высокого уважения к нашей стране.

...

---

### **Приложение 1.**

#### **О результатах статистических исследований законодательных норм уголовного права (выдержки из книги «Возвратное право», М., Юриспруденция, 2007)**

...Для определенной, довольно значительной части норм уголовного права «справедливость» наказания любого вида может быть определена косвенно, если иметь в виду, что в чем бы ни выражались предусмотренные законом размеры наказания, во всем диапазоне размеров они должны меняться пропорционально, как говорят математики, «конгруэнтно». Следовательно, функции двух и более видов наказания должны четко коррелировать между собой. Значительное рассогласование точек, определяющих степень наказания при одном и том же проступке, преступлении, дает основание подозревать, что по крайней мере какая-то одна из точек «несправедлива».

Нами исследованы на предмет взаимной корреляции массивы статей Уголовного кодекса РФ 1996 г. и отдельные дополнения и изменения, представленные УК 2003 г. При этом из четырех видов наказания, предусмотренных Кодексом, выбраны штраф и лишение свободы как наиболее четко предусмотренные Кодексом



определители наказания. .... К рассмотрению нами принимались значения двух форм наказания: сроки лишения свободы и значения штрафов.

Наиболее тщательно была проведена проверка результатов по первому, наиболее заполненному из отобранных разделов – разделу VII. Преступления против личности, глава 16. Преступления против жизни и здоровья.

Для оптимизации формы аппроксимации она была осуществлена по всему принятому в математической статистике спектру функций регрессии – аппроксимация линейная, логарифмическая, экспоненциальная, степенная, обратная и квадратичная.

В результате расчета с учетом указанных ограничений оказалось, что для статей УК 1996 г. коэффициент корреляции весьма мал - всего 0,64, а для статей, измененных законом 2003 г., – 0,35, т.е. стал еще ниже. Однако гораздо более показательными были бы изначально более простые в восприятии среднеквадратичные отклонения в обе стороны относительно некоей средней величины. Расчеты линейного отклонения относительных (в процентах) выбранных определителей оказались от +62,6 и –59,2 до +87,6 и – 75,6.

Собственно, слишком велики и те, и другие значения. Ведь они означают, что если для одних и тех же преступлений одному назначат 10 лет заключения или 100 тыс. руб. штрафа, то другому – в два раза больше или меньше. Уже здесь скрыта определенная «несправедливость», которая хорошо просматривается и легко выявляется в среде заключенных, собравшихся «в одно время в одном месте» при сопоставлении между собой полученных ими сроков заключения. Едва ли это способствует психологическому равновесию людей, переживших личную драму, и их спокойному поведению после освобождения. О справедливости в этом случае говорить очень трудно, и если ее все же нередко удается соблюсти, то это только благодаря искусству судебного состава.

Совершенно очевидно, что, осознанно или неосознанно принимая во внимание заложенную в законодательстве «несправедливость», суды при вынесении приговоров вынуждены при наличии опытных судей руководствоваться не только и не столько правовыми нормами, а некими интуитивно выработанными соображениями, которые не поддаются рациональным объяснениям. В данном случае такую иррациональность можно считать методом добиваться «справедливости» в каждом конкретном деле. Причем законодательство, а точнее – право как бы поощряет эту иррациональность многократным усложнением и запутанностью нормативного массива и, как следствие, нормоприменения. Не надо причитать, что законы у нас такие хорошие, а вот исполняют их, мол, совсем плохо. Оказывается, все совсем наоборот.

Однако реальные данные по реальным делам, если анализировать имеющиеся в СМИ сведения, превосходят все даже самые большие расхождения, нашедшие место в существующем законодательстве (см. таблицу 2.3.1 в книге).

Конечно, тактические средства выбираются судом «на основе и в пределах закона». Однако закон, как писал В.Н. Кудрявцев, тогда еще вице-президент РАН, представляет, как правило, несколько вариантов. Окончательное решение – за конкретным исполнителем. Насколько известно, даже у опытных судей субъективные отличия бывают существенно различны. В результате перемножения двух неопределенностей и вклада мощных интеллектуальных усилий судебных коллегий в ряде случаев «правды» все же добиться удастся. Но не во всем и далеко не всегда. И как бы в среднем. А что касается «краев», как можно видеть из таблицы 2.3.1, то они не могут не поражать воображение.

Таким образом, наше законодательство, а точнее, основы нашего права, нуждаются в пересмотре и совершенствовании. Соответствующие попытки делаются регулярно, но без изменения концептуальных основ. Пока их результаты нельзя считать полностью удовлетворительными.

...Проведенные расчеты и анализ «рынка предложений» однозначно показали, что единственно адекватной реакцией общества на антиобщественное поведение, которое повлекло за собой нанесение тем или иным членам общества ущерба в любом его виде, является его возмещение. – То есть максимально полная реализация в судопроизводстве возвратных принципов.

## **Приложение 2. Возвратное право как противовес и балансир либеральных идей**

Появление и распространение Возвратного права неизбежно станет противовесом, а точнее – средством для баланса либеральных идей, если кто понимает их как идеал безбрежной и бесконечной вседозволенности. В этом смысле этот идеал постепенно рухнет, растает, превратится в миф. Но что делать, нынешнее человечество давно прошло стадию пещерной ограниченности, рабства, господства приоритетов материальных ценностей и на своей коже ощутив истощение ресурсов, наконец-то подросло до этапа строительства истинной демократии с учетом общественной ценности каждого человека, каждого народа – естественно, за минусом ими потребленного за счет обеднения других. Переход к этому от нынешнего состояния едва ли будет простым и коротким, скорее всего - не проще перехода от римского исчисления. Как признался недавно Дж. Сорос, переход к этому был бы намного короче от стадии социализма. Но и тогда было немало пней, перегораживающих путь к общественному прогрессу, а само общественное сознание было слишком уж детским. Сегодня таких пней на дорогах становится все меньше, но зато юная поросль выросла в атмосфере, весьма далекой вообще от идеалов. Так что еще не известно, откуда проще и короче. Жаль только, что каждый из реформаторов считает свои идеи единственными и неповторимыми, не желая и думать о создании единого потока общественного развития. Свое временное соразмерение этих идей по их значимости и введение правила полной ответственности за ущерб от противостояния им позволит существенно ускорить общественное развитие страны.

## **...Проект в некоторых деталях**

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОКУРАТУРА создается для выполнения задач снижения угрозы нанесения вреда гражданам, обществу в целом, в случае,

**если** существующие меры, законы и органы не способны ее осуществить в полной мере, необходимой, в частности, для выполнения требований Конституции РФ, в частности, статей 34, 37, пп.2 и 3 ст. 41, статей 42, 53, 55;

**если** для этого требуется дополнительная помощь потерпевшим в представлении фактов обвинительного характера, не выявленных обычными следственными действиями, или виновным в случае превышения наказания несообразно нанесенному обществу, отдельным лицам ущерб – и так приближения к балансу, который обычно характеризуют как мера справедливости, по возможности снижая неадекватность судебных решений доводя их до оптимума вне зависимости от фигуры оператора – судьи;

**если** граждане предполагают существующие судебные органы и/или их действия неэффективными в проведении расследований и вынесении приговоров в части компенсации нанесенного ущерба жертвам от любого нарушения прав, свобод, экономических и социальных интересов граждан и максимально склоняя судебные решения к компенсации ущерба потерпевшим *вместо* заключения под стражу (для социально безопасных лиц),

**если** вопрос стоит о реальной угрозе нанесения ущерба в будущем от действий нарушителя,

**если** вопрос стоит о бездоказательном неиспользовании государственными или частными организациями, предприятиями предложений граждан, отдельных организаций, опубликованных в печати или в Интернете и направленных на снижение ущерба обществу и повышение общественной эффективности.

Свои задачи ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОКУРАТУРА (ОП) выполняет путем:

**Предоставления судам** собственных (или взаимосогласованных с государственной прокуратурой) материалов расследований и соответствующих рекомендаций – в основном для случаев, не поддающихся оптимальному разрешению на основе действующего законодательства,

**Представления ходатайств органам власти** учесть эти материалы,

**Публикации этих же материалов** в печатных органах и Интернет-изданиях,

**Использования материалов в так называемых Общественных судах** (обоснование см. в книге <http://talant-abc.narod.ru/tt222sudkn.pdf>). Они должны вводиться для выработки судебных решений по принципу возмещения нанесенного ущерба, всего: экономического, материального, социального, экологического, морального... и определения обязанности его оплатить виновными в пользу потерпевших (с последующей передачей материалов в органы исполнения наказаний). Эта процедура предназначена для дел преимущественно «рядовых», межличностного, не «резонансного характера», для которых определение ущерба не вызывает особых трудностей. Все это *вместо* передачи дел в суды общей юрисдикции и выработки по этим делам решений с применением наказаний в виде лишения свободы.

А также: разработка и обоснование общих задач и функций ОП; совершенствование критериев безопасности и правил их учета в судопроизводстве; совершенствование процедуры решения поставленных задач в сочетании с существующей судебной системой – совместно со специалистами по правосудию; отработка рекомендаций по реализации системы Общественных судов,

преимущественно составами судов общей юрисдикции; сбор и анализ предложений по совершенствованию ОП и т.д.

#### Подразделения ОП:

**1.1. ЦЕНТР ОБЩЕСТВЕННЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ** для выявления, расследования и квалификации масштабных общественно негативных явлений в общественной жизни, наносящих ущерб гражданам, вне зависимости от того, предусматриваются ли они в соответствующих законодательных актах, тем более, если при этом соответствующее законодательство не нарушается. Осуществляется на основе заявлений граждан или работы собственных органов на местах, предоставления ими сведений, характеризующих общественный или личный вред (экономического, материального, социального, экологического, морального... характера). При этом предполагается учет всех форм нанесения вреда, включая экологический, межнациональный, гендерные и другие формы, но реально снижающих эффективность общественного производства, исключая случаи межличностных отношений;

**1.2. ЦЕНТР РАЗРАБОТКИ МЕТОДИК РАСЧЕТОВ НАНОСИМОГО ВРЕДА ИЛИ ДОСТИГНУТОГО ЭФФЕКТА** – самостоятельно и по мере поступления заказов на реально появившиеся деликты. Им аккредитуются Центры общественной экспертизы на местах (см. выше) на право использования методик расчета наносимого ущерба, далее эти методики публикуются в материалах ОП на его сайте по мере разработки.

**1.3. ЦЕНТР ИЗУЧЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ,** разработки конструктивных предложений по совершенствованию Общественной прокуратуры (в частности, с использованием зарубежного опыта) и формирования перспектив развития Общественной прокуратуры

Информационный центр - в частности, для поддержки Сайта «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОКУРАТУРА» с публикацией информационных сообщений, разработанных методик оценки наносимого ущерба, предложений по совершенствованию ОП (для обсуждения), предложений инвесторам для развития ОП и реализации других общественно эффективных направлений.

**ФИНАНСИРОВАНИЕ ОП** предполагается смешанное – из бюджетных средств, из средств, поступающих при компенсации ущербов, и от частных пожертвований.

**Указ  
президента России В.В. Путина  
(проект, приблизительно содержание)**

#### Об общественных прокурорах России

1. Одобрить инициативу ... о введении в стране института общественных прокуроров с целью усиления общественного сектора в рамках действующей судебной системы с переходом к максимально возможной справедливости выносимых судебных решений преимущественно путем компенсации наносимого вреда (ущерба) со стороны виновных в пользу потерпевших.

2. Рекомендовать судам всех видов предусмотреть учет рекомендаций, предлагаемых общественной прокуратурой – отдельно и выработанных ею совместно с прокурорами РФ.

3. Учесть опыт работы с общественной прокуратурой и по возможности начать обоснованный переход на упрощенную процедуру судопроизводства на основе учета и компенсации нанесенного виновными реального ущерба, как это делает международный уголовный суд ИСС, и вынесения приговоров по

нетяжким преступлениям в виде компенсации этого ущерба любыми способами, доступными нарушителям, при максимальной возможности - без ограничения свободы (т.н. «Возвратное право»).

4. Принимать к рассмотрению этим способом дел о неучете предложений от граждан и организаций в министерства и ведомства по совершенствованию их деятельности с явно выраженным ожидаемым общественным эффектом.

5. СМИ рекомендовать опубликовать основные положения ОП и далее информировать общество о начале работы ОП в режиме пилотного проекта на территории выбранных субъектов федерации по согласованию представителями Президента России по соответствующим федеральным округам.

6. Рекомендовать Госдуме вернуться к рассмотрению и при необходимости – корректировке законопроекта «О социальной безопасности и социальному развитию России».

=====

### **Доработки для «смягчения» первичного варианта:**

## **КОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**

(внутри - «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИИ»)

ЦЕЛЬ СОЗДАНИЯ: более полный учет (охват) всего существующего на сегодня спектра антиобщественной деятельности - нанесения вреда человеку и обществу; в каждом случае расчет в стоимостной форме нанесенного ущерба и обеспечение необходимых инструментов - стимулов и санкций для максимального сохранения безопасности и роста благополучия граждан. Предложенные для этого принципы способны охватить все известные на сегодня деликты - случаи нанесения вреда или упущенной пользы, всех их видов: экономического, материального, социального, экологического, морального... Они предусматривают наиболее универсальный и адекватный метод угнетения антиобщественных поступков – путем возмещения нанесенного ущерба.

КОМИТЕТ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ может взять на себя случаи не только нарушения законодательства, но и те антиобщественные деяния, которые невозможно или трудно квалифицировать как нарушение закона, но налицо вред обществу или личности...

Кроме того, он может взять на себя выявление вреда от непродуманных инноваций, нововведений – новых товаров и услуг; в ряде случаев этот вред бывает скрыт от покупателя (потребителя, заказчика...); а также от случаев необоснованной задержки с реализацией общественно полезных новшеств, скрытых бесполезных затрат бюджетных и внебюджетных средств и т.п.

ЗАДАЧИ ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ СТОЯТ НЕ ТОЛЬКО ВЫЯВИТЬ факт, но и проявить для общественности величину наносимого ущерба, в том числе и недополученного эффекта, любого: экономического, материального, социального, экологического, морального... (инструментарий для этого разработан достаточно подробно – см. <http://talant-abc.narod.ru/M01AUDIT.htm>), и далее внести корректирующие санкции – например, в виде предъявления виновному требования возмещения им (в пользу потерпевших) вреда – нанесенного или, с уменьшающим коэффициентом, - даже просто угрозы нанесения вреда. Соответствующий законопроект разработан несколько лет назад, он был представлен в Совет думы двумя депутатами Комитета Госдумы по безопасности, но был отклонен без достаточных на то оснований см. - <http://talant-abc.narod.ru/tt58zakonsoc.htm>). Следует напомнить, что принцип осуждения по размеру ущерба с самого основания принят Международным уголовным судом ICC (<http://www.icc-cpi.int>).

ФИНАНСИРОВАНИЕ пилотного проекта: на начальном этапе – за счет бюджетов федерального или местных, в зависимости от масштаба воздействия по каждому деликту, а после накопления статистики - за счет установленных процентов от вскрытого и предотвращенного общественного ущерба.

---

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

В последнее время имя **Ивана Ильина** активно реабилитируется, возобновлено издание его журнала «Колокол» - №1(10). И одно из его пожеланий – найти ВОЛЕВУЮ ИДЕЮ для России.

Подобное предвещал сибиряк **Григорий Распутин**: «...проскочит искра, которая принесет новое слово и новый закон. И новый закон научит человека новой жизни, ...откроется, что новый закон есть древний закон, и человек был создан по этому закону».

**Выше изложено краткое описание соответствующего пилотного проекта. Ничего другого на горизонте пока не видно.**

**Этот проект впитал и обеспечивает такие требования, как минимизация приговоров, назначающих тюремное заключение, он учитывает не только экономические, но и социальные факторы, не предусматривает какой-либо дискриминации по национальному, гендерному и иному личностному фактору – только асоциальное поведение.**

В самое последнее время для введения такого проекта складываются дополнительные вполне благоприятные условия.

В этом году Россия будет главенствовать на ряде международных форумах, и на совещании дипломатических работников 11.02.2013 **Президент России провозгласил новую тактику опережения нашего имиджа - методом легкого давления. Данный проект позволит легко пошагово проявить, «оцифровать» наше поступательное развитие, наши достижения, в частности, в виде количественного снижения ущерба, наносимого криминалитетом, и роста компенсаций этого ущерба – это за счет и улучшения работы правоохранительных органов, и роста самосознания граждан, а также благодаря приросту отдачи от социальных достижений (в отличие от ленинского «index-number», который предполагал проявление только экономического прироста от деятельности предприятий).**

После положительных результатов проверки этого пилотного проекта на Московском и параллельно на любом другом регионе (например, на Тульской области, по согласованию с соответствующими органами) этот проект **может стать нашим Национальным проектом.**

Общество должно воспринять этот проект как шаг к максимальной справедливости. – Иначе... «ЗАЧЕМ НУЖНА ЭТА ДОРОГА, ЕСЛИ ОНА НЕ ВЕДЕТ К ХРАМУ?». - Из к/ф «Покаяние», **Станислав Шуляк.**

---

**...Это письмо написано после прослушивания Вашей интересной беседы с нашими слушателями через радиостанцию Эхо Москвы ... В этой беседе Вы затронули и вопросы криминалитета. Как всем нам ясно, этот вопрос для США не менее значим, чем для России. Как и для других стран. И порознь нам нужные шаги не сделать.**

...Письмо касается определенной возможности снижения последствий от трудно регулируемого поведения граждан с негативно отклоненным поведением, попросту говоря - преступников.

Среди причин такого поведения есть одна, которая одинакова для всех стран Нашей Цивилизации и в равной мере для всех значим. Это – **неадекватное правосудие, осуждение за нарушение закона, пунктов, определяющих действия, которые названы «незаконным», - а не по результатам, за нанесение ущерба.**

Кодифицированное, дробленое право такого вида, как известно, узаконил древнеримский император Юстиниан – наверное, от тщеславия или для удобства юристов, сейчас это уже неважно. Хотя тогда уже были известны действовавшие системы правосудия по нанесенному ущербу – например, это хетты и древняя Русь, когда виновный оплачивал урон членам семьи потерпевшего, а не платил штрафы в пользу государства и не обязательно сидел в тюрьме.

**Сегодня Римское право держится только благодаря удобству для юристов, которым надо помнить несколько сот пунктов того или иного кодекса. А это - главное! – не стимулирует снижения в обществе преступности и оставляет потерпевших вдвойне наказанными. Кроме разве что чувства мести. Мы предлагаем обдуманно, медленно, но безвозвратно перейти на тот забытый всеми путь возмещения нанесенного вреда (рассчитанного ущерба).**

1992-й год чуть было не стал знаковым для государственного устройства США и может быть - для всех землян. Но, увы, не стал. И все же лично для меня демарш Росса Перо ясно показал, что константы, тем более - социальные, не являются абсолютными и вполне могут изменяться. К этому времени у нас уже была готова лучшая на тот момент и, скорее всего, на сегодня система измерения эффекта, а значит и ущерба, любого: экономического, материального, социального, экологического, морального..., и поэтому с 1992 года нами была начата разработка система правосудия, основанная на возмещении ущерба. Разработка длилась почти 15 лет. История появления нынешнего правосудия, его огромные ошибки и правила формирования «возвратного» правосудия вошли в книгу «Возвратное право» за 2007 год (издательство Юриспруденция, г. Москва<sup>1</sup>). А далее для ее воплощения мы начали работать над идеями общественного суда – они изложены в книге «Общественный суд» (2011 год, издательство Lambert, Saarbruecken, Германия<sup>2</sup>). В последний год шла разработка системы общественной прокуратуры<sup>3, 4</sup>.

Всё это мы пока безрезультатно пытаемся реализовать в России, а теперь вот предлагаем сделать это совместно. Если 2-3 великие державы все это реализуют, за ними мир покатится по рельсам полной взаимной ответственности каждого перед каждым, а если примут эту идею в международном масштабе – то каждой страной перед всеми!

**Пояснение.** Общественная прокуратура – это, как теперь мы понимаем, сможет стать совершенно необходимой фигурой в любом судебном процессе. Я не уверен, что у вас точно так, как у нас, но если судить по переводам на русский язык, это так. **Адвокат** прилагает все силы, чтобы *оправдать* виновного. В идеале – вообще оправдать полностью при абсолютной уверенности всех в его преступлении. **Государственный прокурор** – это надзор за соблюдением *законности*, а следовательно выполнение наиболее распространенного требования статей УК - наказание в виде тюремного заключения. И причем только в тех случаях, деликтах, где есть соответствующий закон. Но в Конституции РФ есть немало обещаний без охвата соответствующим законодательством. Например, право на компенсацию за нанесенный экологический ущерб, или за незаконные действия органов госвласти (всего около 15 статей); удивительно, но нет статьи о возмещении любого ущерба. В конституции США их меньше потому, что основной ее текст касается только процессуальных вопросов. Правда, во введении есть одно общее обещание «*содействия общему благосостоянию*», но это обещание никак не расшифровано.

Но вернемся к общественному прокурору. **Общественный прокурор мог бы стать третьей фигурой для сбалансированного учета общественных интересов, включая интересы потерпевшего, а это единственно логично приведет к необходимости использования «возвратных принципов».** Более подробно разъяснения даны в материалах, ссылки на которые мы дали.

... мы от Академии предлагаем Вам подумать о возможности организации работ определенных государственных и общественных организаций наших стран для создания нового института правосудия – Института общественных прокуроров или, возможно, единого **Комитета общественного развития**, куда общественная прокуратура войдет естественно и гармонично.

Совершенно очевидно, что без положительного восприятия этой идеи президентами наших стран такое произойти не должно и сможет. А далее вслед за двумя-тремя великими странами и стран с оптимальным сочетанием Здравого смысла и тестостерона (типа сегодняшней Италии) эту инициативу легко и просто воспримут остальные.

Введение правила оплаты нанесенного ущерба, всего (повторим: экономического, материального, социального, экологического, морального...<sup>5</sup>, причем, как правило, с обоснованно повышающим коэффициентом), принесет с собой наиболее действенный профилактический заряд именно своей простотой («оплата всего нанесенного ущерба») и будет абсолютно понятно всем, начиная с детского возраста и вне зависимости от уровня образования. Для криминальной публики это не маловажно.

Кроме этого проекта, наша академия разрабатывает серию других социально и экономически значимых проектов, идеологически совершенно простых и понятных.

Например, мало кто сумеет возражать, что **давно пора стимулировать главный потенциал развития любой страны - ученых, науку - не только по числу статей, но и по размеру доказанного эффекта для общества - как я уже сказал, этот аппарат уже довольно хорошо разработан.** И соответственно по размеру суммарного эффекта присуждать Творческие степени общественного развития (кроме уже привычных научных – пусть они пока остаются).

Второе. **Давно пора измерять в странах не только экономический прогресс, но и прирост социального благополучия.** И тогда государственные структуры быстро переориентируется на рост благополучия и безопасности граждан.

Третье, может быть, сегодня самое оперативное. **Школа: ее задачей должно стать не утрамбовывать головы бесконечными знаниями (будто бы чем больше, тем лучше, без разъяснения, как и почему каждое знание получено), а учить каждого самим создавать знания, созидать, становиться архитекторами и строителями своей жизни на пользу своему карьерного роста и благосостоянию своей страны – так об этом пишет Решение Европарламента 2008 года: **DECISION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL concerning the European Year of Creativity and Innovation (2009).** Но наши короткие поездки в Европу показали, что многие учителя до сих пор это просто игнорируют. Мы подготовили два учебника на эту тему, например,**

Четвертое. Кто-то справедливо сказал: Каждый из нас есть то, что он ест. В нашей Академии разработан и уже 15 лет действует система **сертификации** - экологической и качества продукции, когда измеряется не только соответствие состава вредных и полезных веществ номинальным уровням, но определяется «степень несоответствия» в лучшую сторону, при этом на сертификате указывается общий уровень повышения полезности. Как на долларовой бумажке количество долларов. Иначе кто бы долларами пользовался? Кстати, специальная группа от Евросоюза, работавшая несколько лет в

России, поставила нашу систему на высокое место. Разве такая система была бы для американцев лишней? И у вас, и у нас проблема ожирения – не последняя.

См. также другие наши проекты<sup>7,8</sup>, которые лучше развивать совместно.

Жаль только, что в Конституции США указано: Конгресс *имеет право* содействовать развитию наук и полезных ремесел... (Статья 1, Раздел 8.1, п. 8) – т.е. не *обязывает*, а только *разрешает* развивать. Но и наша Дума, кажется, примерно в том же положении.

**Следует сказать, что Возвратное право и Общественный суд – это самый трудный для воплощения, но и самый действенный инструмент общественного развития. Если он будет принят, то торможение любым полезным новшествам станет сразу совершенно невыгодным. Ведь до сих пор признание «Not invented here» всегда было и остается более чем трудным, для многих иногда смертельно трудным. Прежде всего, психологически. Если это не заложено в нас нашими создателями, имеет смысл еще поработать.**

Сегодня мы наблюдаем существенный рост потерь человечества от мощных природных явлений. Но даже если не верить мистическим причинам прямой зависимости человеческих жертв от агрессивности землян, нетрудно видеть: потери от того и другого вполне сопоставимы. Мы предлагаем приложить максимум усилий для снижения прямых самоубийственных воздействий друг на друга – будь то физические, материальные или психологические потери, которые, как мы понимаем, напрямую зависят от уровня криминалитета во всех странах. А значит и от выполнения главной темы этого письма.

1. <http://talant-abc.narod.ru/VP.pdf.pdf>
  2. <http://talant-abc.narod.ru/tt222sudkn.pdf>
  3. <http://talant-abc.narod.ru/tt281OP.doc>
  4. <http://talant-abc.narod.ru/tt280KOR.doc>
  5. <http://talant-abc.narod.ru/021AUDHM.pdf>
  6. <http://talant-abc.narod.ru/tt103nv1.pdf>
  7. <http://talant-abc.narod.ru/tt261SOCprojRU.pdf>
  8. <http://talant-abc.narod.ru/tt262SOCprojDE.pdf>
- =====

...Это письмо подготовлено после подробного знакомства с вашим сайтом <http://www.iap-association.org>, который дал нам много интересной информации о ваших возможностях.

...В принципе, известно, что в любой стране прокуратура занимает достойное место и к ее мнению могут прислушаться первые лица страны. Тем более, если эта линия будет принята в международном масштабе, то есть вместе с вами. Еще и еще раз знакомясь с материалами вашего сайта, мы всё более убеждаемся, что в любой стране разрешение вопроса, о котором мы сейчас говорим, проще и эффективнее решить в содружестве с вами. По крайней мере нам это так кажется сейчас.

Внутри России у нас было несколько адресатов для запросов: Ассоциация Адвокатов, Генеральная Прокуратура, Верховный Суд и Конституционный Суд России (еще на рассмотрении). Последнее письмо от Генпрокуратуры (= general procuracy) заканчивалось так: если такие работы будут проводиться, то она «в пределах своей компетенции примет участие в их рассмотрении». **И это не удивительно: после введения предлагаемой нами реформы правосудия с заменой существующего кодифицированной формы на возвратные принципы меньше всего потеряет именно прокуратура и прокуроры (prosecutors, the Prosecutor's office) – изменить придется только объем компетенций. Только. Но это – не простой, это - концептуальный или даже философский вопрос. Для этого надо немного: чтобы значение для государства общечеловеческих интересов было по крайней мере не ниже, чем интересы собственных структур. Но рост самосознания граждан последние полтора-два столетия говорит, что это – близкая перспектива.**

Пока же вот это требование «в пределах своей компетенции» всем не дает идти вперед. Нам его предстоит заметно расширить. То есть, кроме требований соблюдения государственного законодательства, и разных непринципиальных для дела требований (политических,



религиозных и иных подобных), это позволит ввести туда главное - основные общечеловеческие интересы людей. Они как правило лишь бегло отмечаются в Конституциях разных стран – но обычно без всякого юридического и методического воплощения. Это сразу снизит накал разных форм оппозиций, которые борются неизвестно за что и против чего. Явное введение в государственно-общественное регулирование так называемых общечеловеческих интересов людей, если это не будет сугубо формальным актом, приведет к более полнокровному выполнению принципов справедливости, которое будет обязательно позитивно воспринято народом. Причем будет воспринято достаточно быстро: всем хорошо известно, что порядки, устанавливаемые в суде, очень быстро распространяются на все общество.

**С временем, возможно, это окажется единственным, что позволит когда-нибудь прекратить выпуск и использование оружия. А также снизить напряженность противостояния на Земле. Сразу замечу: так как использование оружие приводит к ущербу, значительно большему, чем затраты на него, то для уменьшения кризиса в соответствующих отраслях выгоднее будет им просто платить за бездействие.**

Реализацию на практике наших предложений разработанных отдельно или совместно с международной ассоциацией прокуроров можно сделать двояким способом.

1. Отобранную часть государственных прокуроров с отсутствием выраженной социофобии обучить принципам и правилам социальной прокуратуры. Они будут выступать на судебных заседаниях с защитой общественных интересов и интересов конкретного потерпевшего (жертвы) параллельно с государственными обвинителями – естественно, на состязательной основе всех сторон судебного процесса, но в отличие от сегодняшней пламенной риторики – с применением более строгой логики, основанной на учете конкретных обоснованных данных о размерах эффекта и ущерба.

Главное, отбор прокуроров - первых участников обучения - по указанному выше критерию и наличие у них личной психологической гибкости.

2. Параллельно каждого из прокуроров обучать предъявлять на суде обе взвешенные позиции.

Со временем возможна организации системы обучения новым правилам у вас. Или под вашей эгидой также в других странах.

**Уважаемые дамы и господа, когда мы может быть слишком настойчиво выступаем за реализацию наших предложений, мы считаем, что это - единственный путь повышения эффективности общественного развития и главное - избежать хаоса в существующем миропорядке, типа того, что сейчас происходит в Италии, Исландии, потом – на острове Крит... Вот только ни один институт власти не готов начать реформирование самостоятельно. Каждый требует ему лично указания.**

Еще и еще раз знакомясь с материалами вашего сайта, мы всё более убеждаемся, что в любой стране разрешение вопроса, о котором мы сейчас говорим, проще и эффективнее решить в содружестве с вами. По крайней мере, нам это так сейчас кажется.

Прокуратура – единственное звено, которое меньше всего теряет от реализации «возвратных принципов», изменения в ней будут наиболее логическими и приведут к наивысшему позитивному резонансу. Как и создание при Ассоциации Международного Комитета общественного развития – как модели или как действующего образца. При этом ее авторитет от этого только повысится.

## **4. О ВОЗМОЖНОСТИ КАРДИНАЛЬНОГО ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ НАУКИ В ОБЩЕСТВЕННОМ РАЗВИТИИ**

...Если верить сообщениям СМИ, в последнее время появилась некоторая напряженность между Вами и академическими научными кругами. В этом отношении разрешите напомнить Вам о возможности снижения накала этих разногласий сейчас и надолго, если министерство примет решение о введении в качестве хотя бы рекомендуемых для применения достаточно обоснованных методов измерения эффективности проводимых научно-технических разработок, диссертационных работ и т.д.

На протяжении последних 15-20 лет мы неоднократно информировали Ваше министерство о разработанной нами системе оценки, сведения о которой собраны в научных статьях, изданных книгах и учебниках, в частности – в учебном пособии по инновационному творчеству, которое было передано в Министерство в 2009 году и затем издано в Германии.

Кроме того, насколько нам известно, сообщения (в виде копий наших писем) об этой системе были Вам переданы в конце прошлого и в начале этого года от Совбеза РФ и Совета при Президенте РФ по науке и образованию.

В дополнении к этим материалам разрешите представить Вам здесь отрывок из нашего письма в адрес одного из отраслевых министерств. Этот отрывок с некоторыми дополнениями проявляет значение адекватных методов оценки научно-технических (инновационных) достижений, своевременно принятых в качестве одного из средств государственного управления. Вот этот отрывок с некоторыми дополнениями для Вас:

...Было бы, на наш взгляд, рационально создать у вас специальное подразделение, стимулирующее развитие всех структур министерства по вектору общественного развития, - ваш **отраслевой Комитет общественного развития (КОР), который смог бы аккумулировать у себя все новации, создающие в вашей системе проявленный и измеренный Эффект для российского общества, эффект любой: экономический, материальный, социальный, экологический, моральный... и даже научный для оценки сугубо теоретических работ.** Плюс расчет **Срока морального износа** – перспективности достижений. Если бы этого не было нами показано, применять оценку общественного эффекта к частным научным исследованиям было бы нельзя: кроме отдельных случаев, ученые не обязаны всё доводить до внедрения. Но сейчас можно считать, что в принципе (в принципе) все это, как можно *при желании* увидеть, поддается расчету в стоимостном выражении.

**Этот эффект может быть получен за счет:**

внедрения технико-технологических, социальных, организационных и иных инноваций;

вскрытия и возвращения ранее допущенных ущербов;

снижения времени для реализации полезных достижений;

снижения потерь от неправомерных решений о присуждении грантов на менее эффективные предложения (чаще всего из-за коррупционных явлений) и от неправильного выбора грантодателем направлений назначения грантов (вместо провозглашения права самих исполнителей делать выбор направлений и в последующем соревноваться между собой по размерам полученной эффективности).

**Эффект может быть получен также за счет:**

снижения необоснованных общественных затрат денег и времени на обязательные, но бесполезные массовые процедуры;

уменьшения затягивания полезных инноваций от излишне бюрократизированных процедур;

предотвращения потерь от природных и техногенных катастроф;

повышения качества и экологичности продукции;

снижения загрязнения окружающей среды и т.п.

– Всё это бывает как результат плановой работы НИИ, КБ, академий, реализации предложений отдельных инноваторов, министерских сотрудников, диссертантов (кто на это нацеливался), самостоятельных авторов...

**Эффект за минусом случайно допущенного ущерба совместно с учетом затрат на реализацию нововведений позволит определить и далее стимулировать эффективность обновления (развития) нашего общества от всех работ, курируемых Вашим министерством. Это и будет система саморазвития вашей отрасли.**

В качестве факта появления ущерба от затягивания с внедрением можно привести **общий пример** с невнедрением достаточно полных комплексных методов оценки нововведений, известных за последние несколько десятилетий, но которых по разным причинам не хотели или не могли принять.

Правда, начинать надо бы наш разговор еще с начала функционирования у нас социалистических отношений, в то время как принять социальный эффект (да и то, в крайне урезанном виде) РАН смог только в конце существования социализма, когда ему уже никто ничем помочь не мог. **С шестидесятых годов прошлого века в нашей стране неоднократно вспыхивал вопрос о подобных оценках, за них брались все, кто мог и кто вообще не мог ничего сделать, ошибочно предполагая, что этот вопрос совершенно прост. Чаще всего это делалось из амбициозных соображений, работы проводились как правило без учета ранее сделанного – хотя бы в качестве стартового этапа.** И в результате единая методика так и не была введена. Пожалуй, причина этого - личное нежелание каждого как-то измеряться. Без учета потребности в ней аппарата управления страной. И чем точнее методика, тем меньше желание измеряться. Так было и так есть. Упущенный эффект от неиспользования уже имеющихся на то время методик для страны по всем перечисленным выше направлениям сейчас трудно переоценить. И эти потери сейчас все еще продолжают ощущаться, потребность в них неоднократно вспоминается на разных масштабных совещаниях, например, на первом же заседании Совета при президента по науке и образованию.

Ваш министерский Отраслевой КОР мог бы все это учесть, освоить и стать моделью для создания других отраслевых КОР. **Данные от всех отраслевых и региональных КОР позволят достаточно объективно оценить полное социально-экономическое развитие российского сообщества. Без оценки социальной удовлетворенности населения единственно, на что приходится надеяться, - это на «агрессивный потребительский рынок», на покупки бесполезного и даже вредного.** Реальное развитие сможет методически направляться и стимулироваться Общероссийским КОР, функции которого смогли бы взять на себя уже существующие Минобрнауки или Минэкономразвития – но это уже их задачи...

Это были рекомендации лишь одному отраслевому министерству.

Но материалы по обзорам имеющихся методов и методик публиковались нами с самого начала наших работ - 1973-75 гг., с поиском и обоснованием новых методов оценки, статданных по обработке апробаций, отзывов (то, что сохранилось), они изложены в целом ряде публикаций – научных статей и книг. Достаточно полный обзор промахов от отсутствия в нашей стране системы саморазвития, перечень литературы по вопросам создания методов оценки и обобщенное изложение самих методов представлен **в коллективной монографии наших соавторов «Аудит эффективности», М., Экономика, 2008,** она еще есть в продаже.

Если Вы станете первым министром, который по-серьезному решит ввести полновесную систему саморазвития страны, включая узаконенную комплексную оценку научных работ, диссертаций, любых инноваций, - Вы, по сути, станете для нашей страны вторым Петром Первым. Придется, однако, предостеречь: судить кого-то по результатам такой оценки работ, уже проведенных и принятых, нельзя, ведь обратное действие для любого закона недопустимо, эти оценки можно использовать только в качестве показательных примеров.

Иногда эта оценка может стать для авторов весьма серьезной. Почему?

**Нетрудно заметить, что эффект с обратным знаком - это ущерб. Наш аппарат оценки вполне может пригодиться и для этих целей. Ни для кого не секрет, что значительная доля наносимого для общества ущерба, российского в том числе, проистекает через науку. В подавляющем случае любой ученый, автор не просто догадывается, он хорошо знает, когда, где и сколько может появиться ущерб от той или иной его разработки, но или в запале научной страсти, или из законного желания сдать работу Заказчику этот ущерб он тщательно замалчивает. Только серьезная угроза расплачиваться, компенсировать ущерб, если он где-то реально проявится, заставит авторов продумывать ожидаемый ущерб серьезно, его тщательно исследовать и представлять в отчете Заказчику.**

Об алгоритме реализации наших методов оценки, если они вам вдруг подойдут.

Опыт говорит, что для добротной реализации просто напечатанного на бумаге всегда мало, и Вам надо бы пригласить для участия в работе авторов. Самый распространенный сейчас способ организации подобных работ - гранты. Но возраст мой и моих коллег, увы, уже не позволит его использовать лично. Лучший способ – объединить наш коллектив разработчиков с каким-то молодым куратором и пригласить соисполнителей из разных отраслей и направлений для оттачивания частных отраслевых методик. Конечно, наш куратор должен хотя бы немного представлять суть вопроса, быть лицом коммуникабельным, а не простым карьеристом, и не быть социофобом или совсем уж безразличным к развитию окружающего сообщества. Еще желательно, чтобы он неплохо представлял себе хотя бы одну из значимых отраслей страны. Он и его люди должны бы взять на себя оформление гранта, соразработку (с нами) методик для разных отраслей и направлений, оформление самого отчета из суммы обсужденных нами совместно. И так далее. При этом он получит законный статус соавтора большого дела... **Публикуя материалы разработки в открытой печати, можно ожидать, что определенный вклад в создание рабочей методики могут сделать многие читатели, особенно в разделах для отдельных отраслей, - ведь ничего заумного там нет. Эти публикации будут нужны и в качестве сторожевого средства ограды от чьих-либо желаний отвлечь разработку в совсем уж бесполезные направления и вообще обнулить сделанное.**

Как раз именно это произошло при завершении наших работ по договору с ВАКом по введению в Положение о диссертационных работах специального пункта, предлагающего диссертанту оценивать общественную полезность его работы для страны, тогда уже почти не социалистической. ВАК тут же подчинился. Слов нет.