

Перечень социальных проектов МАОР - IPDA
(максимально сокращенный вариант, без разъяснений)

1. Организовать обсуждение в открытой печати и официальное введение МЕТОДИКИ И ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОЦЕНОК любых инноваций
2. Ввести и постепенно наладить расчет, наряду с ВВП, ПОКАЗАТЕЛЯ ВСП – ВАЛОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ПРОДУКТА как суммы проявленных и подтвержденных размеров социального эффекта от любых изменений в стране, регионе, районе...
3. Введение БЕЗГРАНТОВОГО СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ – реализации всех социально полезных инициатив граждан без предварительного согласования и оплатой соответственно предыстории оплат социальных результатов в данном регионе
4. Рекомендовать реорганизацию судопроизводства на основе ВВЕДЕНИЯ ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ за нанесение гражданам, (определенному и/или неопределенному кругу лиц) любых видов ущерба – экономического, социального, морального, экологического... путем возмещения потерпевшим нанесенного при этом ущерба
5. Рекомендовать организацию ОБЩЕСТВЕННЫХ СУДОВ для реализации в реальной судебной практике процесса судопроизводства на принципах возмещения нанесенного обществу ущерба; работа этих судов, при необходимости, - с возможностью совмещения работы судебных составов по общепринятой и новой схемам.
6. Официально зарегистрировать и ввести в практику «СОЦИАЛЬНУЮ ПАТЕНТНУЮ СИСТЕМУ» - СПС, с оформлением Социального патента по критериям национальной и региональной новизны и полезности.
7. С целью выравнивания моральных и материальных стимулов научной и творческой деятельности – то есть научных достижений и инноваций, параллельно научным степеням ввести и организовать работу системы присвоения ТВОРЧЕСКИХ СТЕПЕНЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ пропорционально полученному эффекту (полному).
8. Обязать местные органы власти организовать проведение СЕРТИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ на основе учета всех видов наносимого ею ущерба и эффекта окружающему населению и природе
9. Ввести в школах преподавание основ «НОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ» с реализацией требуемых для этого: Изменений в программах обучения процессу социально-экономического творчества; Углубления духовного и философского воспитания и Ориентации учащихся на поиски вокруг и исправление недостатков, а также: Издание специальных учебников и Исправление уже изданных учебных материалов по утвержденным предметам.
10. Рассмотреть возможность и целесообразность ПОЭТАПНОЙ РЕОРГАНИЗАЦИИ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ с переводом на элементарные принципы банковского накопления пенсионных выплат, с обычным разрешением получать после наступления пенсионного возраста пенсии в виде отчислений из накопленной суммы (личного пенсионного фонда) и с возможностью для владельца завещать после смерти остаточные средства по его желанию.
11. Ввести НА ВЫБОРАХ ВСЕХ УРОВНЕЙ ПРАВИЛО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КАЖДЫМ КАНДИДАТОМ ПРОЕКТОВ, КОТОРЫЕ ОН ОБЯЗУЕТСЯ РЕАЛИЗОВАТЬ ПОСЛЕ ЕГО ИЗБРАНЕНИЯ (с расчетными тщательно перепроверяемыми данными об ожидаемом эффекте) и соответственно возможность отзыва его с должности в случае, если обещанные проекты не будут реализованы к середине срока работы на выборной должности.
12. РАСПРОСТРАНЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОДУКТООБОРОТА ДОБРОВОЛЬНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕРТИФИКАЦИИ И СЕРТИФИКАЦИИ КАЧЕСТВА на принципах типа ССК, ранее получившей одобрение специальной группы от ЕС. Для всех это будет стимулом к

повышению качества, а для России при вступлении в ВТО - также и средством защиты отечественного и любого другого производителя по реальным результатам.

13. Для снижения потерь в процессе доставки полезных для организма человека веществ от мест сельскохозяйственного производства к местам их потребления организовать исследования и экспериментальные производства т.н. «ПОЛЕЗНОГО МОРОЖЕНОГО» на основе вытяжки основных полезных веществ из массы сельхозпродуктов непосредственно в местах произрастания.

14. Разработать и ввести систему ВКЛЮЧЕНИЯ В СИСТЕМУ СТИМУЛИРОВАНИЯ КАЖДОГО ГОССЛУЖАЩЕГО (как участника реализации нововведений в секторе его ответственности за реализацию общественно полезных новшеств) по результатам его долевого участия.

15. Рекомендовать радио- и телеканалам ввести специальную ПРОГРАММУ «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ» для обсуждения: Проблем; Наиболее позитивного опыта социального развития регионов и Результатов мониторинга для выявления по территории страны фактов значительных социальных потерь.

16. Рекомендовать Интернет-сообществу ОРГАНИЗАЦИЮ СПЕЦИАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ NOVA, целью которой должна стать инициация и разработка общественно значимых государственных, мировых и региональных социальных и иных проблем с целью их решения по алгоритму Мозгового штурма.

РАЗЪЯСНЕНИЯ ПО НЕКОТОРЫМ ПРОЕКТАМ

(текст из школьного учебника, до редактирования)

1. Аппарат оценки инноваций, тем более социальных, необходимо обсудить и принять.

Любой аппарат оценки человеческой деятельности в любом случае вызовет определенную настороженность и даже неприятие специалистов, деятельность которых может попасть под оценку. Поэтому, несмотря на видимую очевидность структуры разрабатываемого нами с 1973-75 годов аппарата оценки творчества, для последующей поддержки его «массами», ради которых, собственно, он и конструировался, аппарат оценки необходимо предварительно передать всем для знакомства и пристрастной оценки. И если он *в принципе* выдержит проверку, при необходимости - что-то изменив в деталях, его необходимо прочно принять за основу. Для всех и надолго.

При Наполеоне и по его настоянию, вопреки сопротивлению сторонников самых разных гулявших тогда единиц оценки длины, была безраздельно принята метрическая система измерения. Самая удобная и, как уже потом оказалось,... самая правильная, заложенная даже в конструкцию пирамиды Хеопса. Но тогда «правильность» этой системы Наполеон понял своим гениальным чутьем. И нам пора кончать маяться с оценками инноваций просто на вкус и на цвет.

Напомним, что европейские купцы целый век мучились с римским исчислением, прежде чем перешли на арабские числа – попробуйте с ними перемножение, сложение и вычитание и вы поймете те муки!

Адекватная оценка творчества - это, конечно, немного сложнее, чем измерение длины, но и человечество стало намного умнее. Логика здесь – налицо. Правда, у нас самих, конструкторов этой системы, возникает сомнение, имеем ли мы право оценивать божественный дар созидания и учить этому всех? Нас успокаивает только одно: мы предлагаем оценивать не сам дар, а только полученные результаты, да и то в приложении к

нашей жизни. И никогда – самого человека, который для нас был и остается самым божественным созданием, каким бы умным или (временно) дураком ни был.

Напомним, что в учебниках приведены только самые общие принципы оценки, наиболее полно они на сегодня изложены в коллективной монографии «Аудит эффективности проектов и программ», Экономика, 2009, она частично приведена на сайте <http://talant-abc.narod.ru>, п. 16.

2. Рекомендовать законодательным собраниям рассмотреть возможность признания безгрантового социального развития.

В России, как и во многих других странах, право разрабатывать и определять средства на реализацию проектов принадлежит административному аппарату. И для наиболее крупных социально политических и экономических проектов безусловно правильное положение. Однако ниже уровнем находится огромный массив проблем, которые как раз лучше видны народу, многим специалистам.

Чтобы вам было ясно, о чем идет речь, расскажем, как сейчас взрослые наладили развитие всего нас окружающего на деньги, которые они собрали от всех – через налоги. Кстати, не только у нас. Несколько чиновников, получив в руки возможность потратить какую-то сумму, начинают раздумывать, на что. Предположим, записывают самые острые проекты. Иногда верно. Но без обязательной количественной оценки эффекта и ущерба, в рублях, часто угадывают не всегда, часто что-то забывают или не видят. Но дальше, по существующим правилам, объявляется конкурс и ждут заявок. Часто приходит их несколько: 2-4-5... Все они, по правилам, должны назвать цену и конечный результат. Там, где результат совсем простой - например, закопать яму на обочине шоссе – цена играет решающую роль, и выигрывают те, которые умеют дать по возможному минимуму. Ошибки здесь небольшие. Но уже яма на проезжей части, где кое-как сделать нельзя, там, увы, без оценки гарантированного качества невозможно судить только по цене. А если это уникальный проект, ориентация только на цену – это источник прямых потерь. Тем более, что часто за предпочтение какого-то исполнителя он заранее дает кому надо взятку – не обязательно в рублях, есть и другие, не менее значимые.

Так вот, с ошибками или нет, но такая процедура очень сложная и длительная. И ввязываться в нее захочет не всякий. Она нужна там, где, во-первых, заранее надо будет найти для работы предварительные силы и средства, а во-вторых, где исполнитель захочет спокойно работать, не опасаясь конкурентов, а значит часто спустя руки.

Но самое главное: не может нормальный чиновник как и всякий нормальный человек знать всё, то есть все болячки вокруг. И потому составленный ими план заказов всегда неполный.

А теперь представьте себе, введено правило: все, кто хотят и могут что-то сделать, особенно социально полезного, осмотревшись вокруг, приглядев какую-то мешающую всем яму, грязный пруд, и т.п., без уведомления, без предварительного согласования чиновников берется сделать дело. Затем предъявляет сделанное, показывает (рассчитывает) пользу от сделанного и... ждет вознаграждение. Сколько? Определенный процент от эффекта, который заранее определяется на основании социально полезных дел с известными затратами. Разделите одно на другое и вы получите процент на вознаграждение.

3. Представьте себе, что ваш сосед совершил что-то плохое. Пусть он даже не ваш брат и не отец, но нам его судьба не безразлична. И мы хотим, чтобы все было по справедливости, человек все-таки...

Но что значит плохое? – тут у нас, взрослых, есть два противоположных мнения: он, во первых, сделал что-то плохое другому, нанес ему ущерб, или, второй ответ – он сделал что-то, что запрещает закон. И наказание ему от этих вариантов может быть разное.

В первом случае можно потребовать, чтобы он вернул отнятое. Или если это отдать точно нельзя – например, съел единственное яблоко на любимой яблоне или отнял кусочек другого счастья – то пусть отдаст эквивалент, лучше всего деньгами, на них потерпевший может купить что-то по выбору.

Во втором случае, если нарушен закон, ничего рассчитывать не надо: очень умная команда от имени государства - руководителя страны заранее предугадала, что каждый из нас может совершить, и написала толстый кодекс с сотнями статей, каждая из которых содержит описание злодеяния и описание за это расплаты. Скажем, за вторую украденную курицу – тюрьма. А там виновный не только расплачивается за содеянное, но и учится воровать, грабить, убивать... Не говоря уже о сломанной судьбе и отнятых от семьи рабочих руках. Все или почти все понимают: так судить плохо, но иначе некоторые не хотят: как иначе государство покажет свою власть? А ведь как было бы правильно: отдал две или три или 4 курицы (скажем так: за моральный ущерб – курица была любимая, за время и средства полиции при поиске вора, за инфляцию и т.д.) – и человек был бы при деле и дома, и в будущем воров бы не прибавилось... Осталось только назвать генеральный природный принцип: противодействие должно быть равно действию, или весь ущерб придется возмещать. И все сразу поймут: когда крадут, воруют, мошенничают в кабинетах, отнимают у других деньги, здоровье и счастье любым путем, - возмездие должно быть адекватным (равным) и неотвратимым!... 200 лет назад примерно это же предлагал английский ученый-юрист Джереми Бентам. Но внедрить настоящее правосудие не смогли ни Наполеон, ни Александр 1, доверившись мнениям практикующих юристов. Но что мешает это сделать сегодня, ведь мы стали «умнее»!?

Вы наверняка спросите: надо ли с этим торопиться и так ли это важно? Послушайте, что думают и говорят ваши родители, посмотрев хотя бы час Последние известия. Наверное, за этот час по крайней мере несколько раз они чувствуют: дальше так жить нельзя! А остановить наши и мировые безобразия можно только применив самый природный закон: За всё надо платить, за преступления – тем более.

4. Наверное, сегодня только совсем невежда не знает, что вред природе (не всегда, но - как правило) – **от работы наших предприятий.** Или от своего разгильдяйства. Или от лени. Не пора ли нам прекратить или уменьшить это безобразие, поступая с этими товарищами так же, как и с преступниками: нанес ущерб – верни счастье отнятое у других!

5. О введении в стране «социального патента». В нашей стране и в других странах ежегодно делается тысячи добрых дел. Некоторые из них простые, нетворческие, и пригодны только для этого места и времени, а некоторые было бы полезно повторить где-то еще в подобных ситуациях. Но кто знает наш социальный опыт? К сожалению, кажется, ни в одной стране мира социальные инновации не патентуются. А если наша страна введет специальную систему и социальный патент и объявит о нем на весь Свет? представляете, какой популярностью она бы пользовалась?! Конечно, это должна быть система без исключительных прав собственности и с рекомендацией оплаты только на добровольной основе. Сначала, конечно, все будут долго сомневаться, прежде чем послать авторам десять или сто рублей, но со временем мы обязательно научимся это делать от всей души.

6. Если не ваши папы с мамой, то во всяком случае бабушки и дедушки получают пенсию. Еще двести и, кажется, даже сто лет назад пенсионной системы не было, и очень часто престарелые жили у молодых на правах буквально бедных родственников. Пенсионная система – это великое достижение нашей цивилизации. Только вот беда: как где-то большие деньги появляются, так сразу кому-то хочется сделать все посложнее, замутив воду, чтобы оттуда ловить себе раков. И приходится испытывать огромные трудности, налаживая любую сложную систему. Или скажем по-другому: очень часто сначала мы не догадываемся сделать просто и совсем не с умыслом наворачиваем кучу сложностей. Многие из нас помнят радиоприемники первых лет освоения радио – это были аппараты с десятками регулировочных ручек, которыми надо было пользоваться и при настройке, и при поддержке настроенной станции. А сейчас, посмотрите, нажал на кнопку – и станция вот. И недаром говорят: все гениальное просто.

Но нельзя забывать, что не все простое гениально. И все же мы предложим вашим родителям просуммировать хотя бы приближенно все переданные ими в пенсионный фонд деньги и рассчитать после всего срока работы всю сумму выплаченных им средств. А потом исходя из нормальных правил начисления банковских процентов определить, сколько получится ежемесячная сумма – окажется, почти та же, что и сейчас они получают пенсию. Зато при этом совсем не тратится основная накопленная сумма – как бы «личный пенсионный фонд», и перед кончиной они смогут ее вам оставить в качестве первого взноса, например, на квартиру. Представляете, как богато жил бы наш народ!

7. Все мы ежедневно что-то едим, чтобы поддерживать свое здоровье, тело и дух. Если вы живете в городе, чаще всего наши родители, бабушки и дедушки покупают продукты в магазине или на рынке, где безопасность продуктов проверяются специальными лабораториями. И это еще одно большое достижение нашей цивилизации. Но и здесь есть одно НО: о полезности продуктов чаще всего мы судим только на взгляд. В среднем мы не ошибаемся. Но это в среднем. Пробегая мимо витрин или развалов, можно с досадой отметить, что где-то среди них есть продукты, «ненормально» хорошие: с повышенным содержанием витаминов, так нужных нашему организму, экологически более чистых и намного более вкусных, чем «стандартные».

Но сейчас не принято проводить сертификацию «сверху», на наличие лучшего. А ведь такая система сертификации есть, она называется ССК и работает уже более 15 лет – сначала в России, затем в Украине, но ограниченно, по особому требованию... Почему бы ее не распространить повсюду? Например, для торжественных случаев: при организации свадеб – молодым и гостям это не помешает, или при организации приема дорогих гостей – например, в ожидании Олимпиады-2014...?

8. Организовать изготовление «полезного мороженого»: и приятно, и полезно.

Из передач экологов многие из вас слышали, что «благодаря» интенсивному земледелию земли, на которых засеваются семена и снимаются урожаи, постепенно беднеет, истощается. Почва – это особое национальное достояние, не хуже нефти или газа, о которых некоторые компании нам зачем-то ежедневно напоминают в рекламе. Ну, а как почвы? Есть ли у человечества какие-то резервы? Во-первых, не всегда жирные почвы так уж нужны: немецкие вина – виноград для них выращивается на довольно бедных почвах, но отличаются высшими вкусовыми свойствами; на Кавказе густое вино, но до вкуса немецких вин им далеко – это мнение и покупателей, и самих кавказских виноделов. Значит, от умения зависит очень много. Далее. Овощи, фрукты, ягоды, даже аккуратно собранные, к зиме теряют больше половины. Лучше всего сохраняются полезные вещества в правильно засушенных фруктах,

например, в абрикосах (недаром долгоживущее племя хунза в Гималаях живет на соках из них с зимы до нового урожая).

Но абрикосы – вещь редкая, поговорим о наших продуктах. Как утверждают, больше всего сохраняют полезных веществ замороженные ягоды, фрукты, и овощи. Злаки тоже – без замораживания. Но в любом случае горожане уносят все от полей и оставляют в городе.

А теперь мы вас спросим, как совместить эти сведения, чтобы донести до нас максимум пользы от выращенного урожая при минимуме истощения почв? Догадались? А ответ есть, хотя бы для постановки масштабного эксперимента: организовать экспериментальные производства т.н. «полезного мороженого» на основе вытяжки основных полезных веществ из массы сельскохозяйственных продуктов вблизи районов произрастания зерновых и других продуктов, предназначенных для питания, с максимальным возвращением твердых остатков в почву (совпадает с данными проф. Э.С. Демиденко, Калининград, о быстром истощении почв на Земле). Если эксперимент подтвердит эффективность этой идеи, это будет прорывная, биологически полезная и очень выгодная бизнес-технология.

9. Есть довольно заметная прослойка людей, труд которых мы еще не научились ценить. Это чиновники, административный аппарат.

Мы с вами выше уже затронули фигуру чиновника. Есть много причин, почему люди идут на государственную службу или в муниципалитеты, а не, например, в бизнес или в ученые. Факт тот, что за относительно твердую зарплату они освобождены от бедности, но на этой службе находятся в довольно сложных условиях. Главное – никаких стимулов за успехи и полная ответственность – за промахи, если ты в чем-то не подчинился начальству.

Мы хотим рекомендовать правительству разработать и ввести систему включения каждого госслужащего в систему стимулирования общественно полезных новшеств. Ведь он как никто лучше связан с разными новшествами, направленными на развитие общественного производства и жестко наказывается, если он допустит какую-то ошибку. Мы говорим: он должен получать соответствующее вознаграждение, если ускорит или улучшит внедрение нового и полезного новшества. Если за дело берутся несколько чиновников, судить о доле вознаграждения каждого можно по доли участия госслужащего в реализации проекта.

Важность этого шага не требует дополнительного разъяснения. А сейчас, когда возник вопрос о том, что каждый работник, который получает работу от бюджета, то есть от налогов с нас с вами, то эта зарплата должна зависеть и от того, как он способствует продвижению эффективных нововведений в жизнь.

10. Ввести специальную программу «Социальное развитие». О том, что все телерадиоканалы заполнены до отказа, вы видите сами. Другое дело, что в отличие от зарубежных правил, рекламы у нас в несколько раз больше, так что от нее становится невмоготу. Тем более что рекламируются там наполовину товары, которые нужны людям не чтобы «быть», а чтобы «казаться». Примеров не надо? Так вот, совсем не плохо было бы ей ужаться и к вечеру выделить просвет и ввести специальную программу «Социальное развитие» для обсуждения наиболее позитивного опыта социального развития, анализа результатов мониторинга социальных недостатков по территории страны (мы надеемся, когда-нибудь он будет организован) и обсуждения рецептов избавления от наших недостатков. Самое лучшее это сделать в рамках намечаемой организации общественного телеканала.

11. Аналогично и в Интернете. Нечто подобное можно давно было бы сделать Интернет-сообществу – организовать среди разных модных сейчас социальных сетей

специальную социальную сеть NOVA. Удивительно, что сейчас число Интернет-пользователей около миллиарда, но никто такую сеть не предложит. Целью ее должна быть инициация и разработка общественно значимых *государственных*, мировых и региональных социальных и иных проблем с целью их решения по алгоритму Мозгового штурма. А после нахождения самых полезных решений периодически подводить итоги в виде эффекта или исключения наносимого ущерба.